



FACULTAD DE  
**COMERCIO INTERNACIONAL,  
INTEGRACIÓN ADMINISTRACIÓN  
Y ECONOMÍA EMPRESARIAL**

# **POLÍTICA DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITÉCNICAS:**

**Aportes desde Ecuador y México**



***COLECCIÓN INVESTIGACIÓN***

*Cuadrado Barreto Gabriela*  
**COORDINADORA**







*Política de Internacionalización de las  
Universidades y Escuelas Politécnicas:*

---

*Aportes desde Ecuador y México*



Facultad de Comercio Internacional, Integración  
Administración y Economía Empresarial  
Universidad Politécnica Estatal del Carchi



*Gabriela Cuadrado Barreto  
Coordinadora  
Universidad Politécnica Estatal del Carchi*

*Política de Internacionalización de las  
Universidades y Escuelas Politécnicas:*  

---

*Aportes desde Ecuador y México*



UNIDAD DE  
PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN  
ACADÉMICA Y CIENTÍFICA

Para referenciar este libro:

Cuadrado, G. (Coord.). (2025). *Política de internacionalización de las Universidades y Escuelas Politécnicas: aportes desde Ecuador y México*. Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

1. Política gubernamental; 2. Universidad; 3. Enseñanza pública; 4. Internacionalización  
Clasificación Thema: JPSN - Instituciones internacionales Clasificación Dewey: 370 - Educación

## UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI

Dr. Jorge Mina – Rector

Dra. Gladys Urgilés – Vicerrectora

MSc. Edwin Marcelo Cahuasqui Cevallos – Decano de la Facultad de Comercio Internacional, Integración  
Administración

y Economía Empresarial

## PROCESO EDITORIAL

PhD. Marco Burbano – Director de Investigación

MSc. Johana Morillo – Responsable de la Unidad de Producción y Difusión Académica y Científica

MSc. Jonathan Flores – Diagramación y Diseño

MSc. Diana Ruíz – Editora

## AVAL ACADÉMICO

PhD. Gabriel Cevallos Martínez - Instituto de Altos Estudios Nacionales

PhD. Diana Cabrera - Universidad de Guayaquil

## DATOS DE PUBLICACIÓN

Título: Política de internacionalización de las Universidades y Escuelas Politécnicas: *Aportes desde Ecuador y México*

Coordinadora: Gabriela Carla Cuadrado Barreto

Autores de los capítulos: Capítulo I: Gabriela Carla Cuadrado Barreto y Arturo Rojas Sánchez; Capítulo II: Alfonsina Andrade Ortega; Capítulo III: César Soto Morales; Capítulo IV: Abdiel Hernández Mendoza; Capítulo V: Félix Paguay Chávez.

Diseño de portada: MSc. Jonathan Flores

Comentario de la solapa: PhD. Jorge Alejandro Silva Rodríguez de San Miguel - Académico, Investigador del Instituto Politécnico Nacional (IPN) - <https://orcid.org/0000-0002-0961-4696>

DOI: <https://doi.org/10.32645/9789942625465>

ISBN PDF: 978-9942-625-46-5

ISBN EPUB: 978-9942-625-47-2

Disponibilidad digital: <https://www.publicacionesupecc.org/index.php/carchi>

Edición: Primera, Julio del 2025.

© Universidad Politécnica Estatal del Carchi © Gabriela Cuadrado Barreto

Calle Antisana y Avenida Universitaria, Tulcán, Carchi, Ecuador.

Tel: 06 2 224 079 / 06 2 224 080 / 06 2 224 081 Ext: 1300 / 1301

[publicaciones@upecc.edu.ec](mailto:publicaciones@upecc.edu.ec) / [publicacionesupecc@gmail.com](mailto:publicacionesupecc@gmail.com)

Ecuador, Tulcán. Julio de 2025

Prohibida la reproducción de este libro, por cualquier medio,  
sin la previa autorización por escrito de los propietarios del copyright.

## **Datos de los autores**

### **Gabriela Cuadrado-Barreto:**

Es Doctora Ph. D. en Ciencias de la Administración por la Universidad Nacional Autónoma de México. Docente investigadora titular a tiempo completo en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC). Coordinadora del Grupo de Investigación en Estudios Organizacionales (GIEO). Orcid: 0000-0002-8562-7843, correo: gabriela.cuadrado@upec.edu.ec

### **Arturo Rojas-Sánchez**

Es Doctor Ph. D. en Ciencias Económicas por la Universidad de La Habana. Rector de la Universidad Estatal de Bolívar. Presidente de la Asamblea del Sistema de Educación Superior Ecuatoriano (Asesec). Orcid: 0000-0001-5357-1585

### **Esthela Alfonsina Andrade Ortega**

Es Doctora Ph. D. en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador. Docente de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (Pucesi). Orcid: 0000-0001-6432-5400, correo: eaandrade1@pucesi.edu.ec

### **César Soto-Morales**

Es Ph. D. (c) en Ciencias Políticas y Sociales. Docente Investigador titular de tiempo completo en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Orcid: 0000-0001-8985-2071, correo: cesarsotomorales@comunidad.unam.mx

## **Abdiel Hernández-Mendoza**

**Es** Doctor Ph. D. en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesor a Tiempo Completo de la Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad Juriquilla de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Orcid: 0000-0002-5484-647X, correo: abdielhernandez@comunidad.unam.mx.

## **Félix Paguay-Chávez**

Es Doctor Ph. D. en Marketing político, actores e instituciones en las sociedades contemporáneas por la Universidad de Santiago de Compostela. Docente investigador titular a tiempo completo en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC). Orcid: 0000-0002-8079-5784, correo: felix.paguay@upec.edu.ec

# Índice

|                         |    |
|-------------------------|----|
| Prólogo                 |    |
| Jorge Mina-Ortega ..... | 13 |

## CAPÍTULO 1

### **Políticas de internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) públicas del Ecuador**

|                            |    |
|----------------------------|----|
| Gabriela Cuadrado-Barreto  |    |
| Arturo Rojas-Sánchez ..... | 19 |

## CAPÍTULO 2

### **Internacionalización de la educación superior**

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Alfonsina Andrade Ortega..... | 39 |
|-------------------------------|----|

## CAPÍTULO 3

### **La internacionalización de la educación superior y el papel creciente de las tecnologías de la información y comunicación y la inteligencia artificial**

|                         |    |
|-------------------------|----|
| César Soto Morales..... | 53 |
|-------------------------|----|

## **CAPÍTULO 4**

### **La geopolítica del conocimiento en la comprensión del proceso de internacionalización de la universidad. Dos ejemplos: innovaciones tecnológicas y educación a distancia**

Abdiel Hernández Mendoza ..... 67

## **CAPÍTULO 5**

### **Metodologías para analizar la internacionalización de la universidad ecuatoriana**

Félix Paguay-Chávez ..... 95

# Prólogo

*Jorge Mina-Ortega*

**Rector de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi**

La internacionalización es una realidad en el mundo actual; es considerada como una de las tendencias actuales en la educación superior y se vincula con el desarrollo científico, en aras de constituir sociedades globales. Una Institución de Educación Superior (IES), como principal órgano del sistema educativo global, es creadora, transmisora y crítica de la ciencia, de la técnica y de la cultura; de allí la importancia del papel de la internacionalización, que dinamiza y mejora el ejercicio de las funciones misionales, además de constituirse como un factor elemental en el quehacer social de toda institución, pues sustenta la promoción del desarrollo humano, desde la formación integral de los estudiantes, hasta la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible para la Agenda 2030 de las Naciones Unidas.

La Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC) y la Asamblea del Sistema de Educación Superior Ecuatoriano (Asesec) se han unido con el propósito de proveer una mirada innovadora al estudio de las universidades y escuelas politécnicas, considerando, como eje transversal de este libro, a la nueva gobernanza, que permite enfrentar los elementos contingentes del contexto, con herramientas como las políticas universitarias implementadas en cada institución con propósitos de internacionalización. Al ser construidas a través de acuerdos entre los grupos de interés, estas directrices involucran estructuras organizacionales, normas jurídicas, recursos, distribución de actividades, procesos y acciones de transparencia; por ello, el presente documento aporta una propuesta desde diversas perspectivas metodológicas para el análisis de las políticas universitarias con propósitos de internacionalización.

Este trabajo lleva latente en cada uno de sus capítulos, la importancia de la internacionalización de las IES, analizando, desde diferentes aristas, su origen, su fundamentación y sus requerimientos, y abordando, especialmente, los efectos generados a partir de su implementación. El libro evidencia que el capital estructural de una IES debe propender hacia la internacionalización y garantizar que la dimensión internacional no esté basada sólo en acciones de movilidad académica, sino que trascienda al propósito ulterior de alcanzar la proyección y el posicionamiento institucional internacional. De ese modo, proponer estrategias que permitan a las funciones misionales encontrar espacios de ejecución adecuada en contextos internacionales favorecerá su crecimiento a largo plazo y la generación de oportunidades directas e indirectas para los involucrados y beneficiados en las actividades internacionales.

A lo largo de esta obra, se hace hincapié en elementos imprescindibles que las instituciones de calidad que aspiren a la excelencia deben incorporar como condiciones imprescindibles para el ejercicio de sus procesos académicos internacionales, tales como establecer políticas de internacionalización enmarcadas en la misión y visión institucionales y diseñar, planificar e implementar programas con dimensión internacional. Para ello, se debe contar con el compromiso no únicamente de las autoridades, sino de cada miembro de la comunidad universitaria, y también de una amalgama de condiciones, como la asignación de un presupuesto coherente con las aspiraciones institucionales, la formulación de un plan de comunicaciones, el establecimiento de relaciones interinstitucionales efectivas y la presencia de personal idóneo, elementos que, en conjunto, contribuirán a la incorporación de la internacionalización, estimulando la consolidación de la interculturalidad, ya que la dimensión local no es discordante con la proyección cosmopolita que, por el contrario, colma de oportunidades a la comunidad académica.

El ejercicio de la internacionalización es un factor imperativo en la operatividad del modelo de una IES actual. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la inteligencia artificial (IA), en consonancia con la realidad de la globalización, se han convertido en elementos *sine qua non*, que han dinamizado el quehacer de las funciones sustantivas de la universidad y han logrado eliminar las fronteras físicas y las limitaciones del tiempo, consiguiendo la reestructuración de las didácticas, ampliando la gama de opciones de enseñanza y aprendizaje, fortaleciendo la formación académica integral de los estudiantes, mejorando la cobertura educativa, retando a los formadores y potencializando el papel de las IES en la sociedad.

Este libro pretende algo más ambicioso que generar una reflexión sobre qué es y cuáles son los efectos de la incorporación de la internacionalización en las IES. Es menester reconsiderar viejos tabúes que distorsionan los caminos de la formación de las nuevas generaciones y, más bien, arrojados por el manto de la academia, generar propuestas motivadoras que nos permitan ejercer la más noble labor, la que escogimos quienes, a través de la docencia, preparamos a los futuros profesionales que llevarán las riendas del mundo.

En este orden de ideas, el capítulo 1, denominado “Políticas de internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) públicas del Ecuador”, expuesto por la Ph. D. Gabriela Cuadrado Barreto y el Ph. D. Arturo Rojas-Sánchez, presenta a la universidad como organización influenciada por su contexto histórico, social y cultural, que basa la ejecución de sus funciones en el capital estructural que posee, para alcanzar resultados de internacionalización. A partir de un análisis de tipo documental, transversal, cuantitativo, comparativo, descriptivo y correlacional entre los años 2020, 2021 y 2022 y la aplicación de un censo a las 30 UEP de sostenimiento público del Ecuador, expresan que la principal actividad del área que promueve las relaciones interinstitucionales es la generación de convenios. Además, las UEP precisan una distribución de funciones que designe actividades a los niveles directivos académicos como decanatos y direcciones de carrera y promueva la ejecución de procesos en el nivel operativo para obtener resultados organizacionales de internacionalización. Desde la perspectiva de transparencia, las UEP requieren implementar indicadores de datos abiertos en los informes de rendición de cuentas, al ser considerados por la reglamentación nacional como documentos oficiales que exponen los resultados organizacionales sobre las funciones de enseñanza, investigación y vinculación con el entorno.

El capítulo 2, “Internacionalización de la educación superior”, propuesto por la Ph. D. Alfonsina Andrade Ortega, analiza la internacionalización de la educación superior desde una perspectiva histórica, para entender su evolución hacia las dinámicas y estrategias con las cuales hace frente a los desafíos del mundo actual. A su vez, propone que se amplíe la conceptualización de internacionalización, de entenderla sólo como la movilidad de estudiantes y docentes, a asumirla como el conjunto de políticas y acciones que permiten que la universidad vuelva a ser una institución universal. Enfatiza en que la internacionalización, al ser un elemento importante del quehacer universitario, requiere de políticas públicas de educación superior que sean impulsadas por los gobiernos y la disponibilidad de recursos económicos que puedan y deban ser invertidos con este objetivo. Finalmente, presenta como alternativa las estrategias virtuales de movilidad docente y estudiantil, para obtener beneficios sin invertir altas sumas de dinero en el traslado de un país a otro.

El capítulo 3, “La internacionalización de la educación superior y el papel creciente de las tecnologías de la información y comunicación y la inteligencia artificial”, es presentado por el Ph. D. (c) César Soto Morales, destaca la relación fundamental entre la internacionalización de la educación superior, las TIC y la IA para enfrentar los desafíos y oportunidades que se presentan en el ámbito de la educación superior en el siglo XXI, como son los procesos educativos, la mejora de la calidad de la educación y la investigación, la eficiencia de la educación superior, la generación de facilidades para la movilidad académica, la internacionalización del currículo y la generación de competencias necesarias para el aprendizaje y la formación de futuros profesionales en un contexto globalizado. Por último, hace un llamado a prestar atención a las instituciones educativas y los organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), por el trabajo que ejecutan alrededor de estrategias para integrar la IA en los planes de estudio y formar futuros profesionales en competencias digitales esenciales.

El capítulo 4, titulado “La geopolítica del conocimiento en la comprensión del proceso de internacionalización de la universidad. Dos ejemplos: innovaciones tecnológicas y educación a distancia”, expuesto por el Ph. D. Abdiel Hernández Mendoza, propone una metodología fundamentada en la geopolítica del conocimiento para desarrollar nuevas políticas sobre el uso de las TIC y la educación a distancia en los procesos de internacionalización universitaria, desde la comprensión del impacto de las innovaciones tecnológicas y la educación a distancia en el diseño de políticas de internacionalización universitaria. Analiza exhaustivamente el uso de herramientas educativas y proyectos que promueven la expansión de programas educativos más allá de las fronteras nacionales. El Ph. D. Hernández resalta que las tecnologías, junto con un enfoque híbrido de enseñanza, desempeñan un papel fundamental en el fortalecimiento de las universidades como centros de expansión en la geopolítica del conocimiento. A su vez, sugiere que el proceso de internacionalización universitaria debe abordarse desde un entendimiento claro de sus causas y consecuencias (el para qué se desea y qué se desea) para comprender los objetivos y resultados esperados. Sin embargo, enfatiza en que perder la identidad universitaria al adoptar estándares internacionales de evaluación implica renunciar a la diversidad de enfoques para acceder al conocimiento. Esto abre la posibilidad de conducir a una mercantilización del aprendizaje y a la reproducción de discursos hegemónicos que priorizan intereses particulares, asociados a los centros de poder que dictan políticas educativas en organismos internacionales.

En el capítulo 5, sobre “Metodologías para analizar la internacionalización de la universidad ecuatoriana”, el Ph. D. Félix Paguay Chávez, desde la perspectiva de la gestión institucional, hace un llamado de atención a la universidad, para

reconocer su misión. A su vez, propone, como parte de la metodología para analizar la internacionalización de la universidad, la posibilidad de entrelazar variables dependientes, independientes, mediadoras y moderadoras desde el supuesto de que las funciones sustantivas de la universidad con componentes internacionales son facilitadores de un resultado superior. Concluye que los resultados de la internacionalización universitaria o variables dependientes pueden clasificarse en tres niveles: resultados organizacionales, operaciones internacionales y de desempeño. Los diseños de investigación propuestos para el análisis de la internacionalización de la universidad ecuatoriana son cualitativos, cuantitativos y mixtos. Finalmente, resalta que plantear las variables de investigación desde la perspectiva de la gestión universitaria mitiga el “endose” de las falencias a las externalidades, las cuales podrían superarse mediante las actividades de colaboración.



# CAPÍTULO 1

## **Políticas de internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) públicas del Ecuador**

*Gabriela Cuadrado-Barreto*

*Arturo Rojas-Sánchez*

### **Resumen**

La organización universitaria es el lugar donde se crea, intercambia, transfiere y utiliza el conocimiento; basa la ejecución de sus funciones en el capital estructural con el propósito de alcanzar la internacionalización. Se relacionan las teorías de recursos y capacidades de la organización (TRC), de la nueva gobernanza y sistemas complejos organizacionales (SCO) para analizar el capital estructural como promotor de resultados de internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas. La pregunta de investigación (¿cómo los elementos del capital estructural generan la internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) públicas del Ecuador?) se responde a través de un análisis de tipo documental, transversal, cuantitativo, comparativo, descriptivo y correlacional entre los años 2020, 2021 y 2022, y de la realización de un censo de 30 UEP de tipo públicas del Ecuador. Los resultados exhiben que, en 2020, el capital tecnológico y la enseñanza internacional poseen relación directa baja. En 2021, el capital organizacional y las políticas de internacionalización presentan una relación moderada. En 2022, la infraestructura operativa y las políticas de internacionalización exhiben una relación moderada. El capital estructural y la internacionalización presentan una relación nula en los años 2020 y 2021, mientras que, en el año 2022, presentan relación directa baja.

## 1. Introducción

La organización es una colectividad con orden normativo, niveles de autoridad, sistemas de comunicaciones y de coordinación de membresías; existe en un ambiente, ejecuta actividades relacionadas con metas y obtiene resultados (Hall, 1982). La teoría de recursos y capacidades de la organización (TRC) insta al estudio de los activos organizacionales, los procesos, las rutinas y las tareas para el desarrollo de servicios basados en el conocimiento y los resultados obtenidos en un período de tiempo. Los recursos del capital organizacional incluyen la estructura formal de información de la empresa, sus sistemas formales e informales de planificación, control y coordinación; las relaciones informales con los empleados, de planificación, control y coordinación; así como las relaciones informales entre los grupos de la empresa y entre ésta y su entorno (Barney, 1991).

A su vez, la TRC reconoce al ambiente externo de la organización como un referente para cumplir requisitos gubernamentales, realizar comparaciones entre competidores y exponer necesidades de los clientes (Grant, 2006; 1991). Los recursos son entradas en el proceso de producción de servicios (Penrose, 1962). Los resultados se evidencian en la planificación y ejecución eficaz de procesos, pero también en la adaptabilidad a las condiciones cambiantes (Senge, 2012; Barceló et al., 2001; Davenport, 2000; Gupta y Misra, 2000).

El estudio del capital estructural parte de la TRC, al considerarse como un conjunto de activos exclusivos de la organización, compuesto por el capital organizacional y el capital tecnológico (Ramírez et al., 2017). En primera instancia, el capital organizacional se refiere a la infraestructura operativa, la cultura y la estructura organizacional y la propiedad intelectual.

La infraestructura operativa incluye los ambientes físicos y tecnológicos en los que las personas interactúan, cuyos límites están abiertos para el intercambio de conocimiento con el entorno (Nonaka et al., 2000). La cultura organizacional, por su parte, integra la misión, la visión, las políticas, los reglamentos y las normativas (Ochoa et al., 2022).

La estructura organizacional incluye, según Weber (1947), Etzioni (1997) y Mintzberg (1979), los siguientes elementos:

- a) división del trabajo, responsabilidades y procedimientos, reglas;
- b) centros de poder que controlan esfuerzos, dirigen hacia sus fines, revisan actuaciones y remodelan la estructura;
- c) la autoridad necesaria para que el titular de un cargo posea para desempeñar funciones.

En este contexto, además, los departamentos o divisiones de una organización, las fuerzas externas —leyes, reglamentos, *stakeholders*—, desempeñan, con frecuencia, un papel destacado.

Las características estructurales críticas incluyen la complejidad, el tamaño, la forma organizacional, la formalización y la dispersión espacial; diferencias estructurales intraorganizacionales y formas estructurales (Lawrence y Lorsch; 1967; Hall, 1982; Contreras y De la Rosa, 2018; Burns y Stalker; 1961). Asimismo, el análisis intraorganizacional incluye como parámetros, al diseño de puestos del sistema de toma de decisiones (Mintzberg, 1979), así como del capital tecnológico reflejado en sistemas de comunicación como páginas web (Ramírez et al., 2017)

De esta forma, la universidad, como organización compleja, cumple las funciones de enseñanza, investigación y vinculación con el entorno; se relaciona con la industria, el gobierno, la cultura, la sociedad civil y los entornos naturales (Carayannis et al., 2012; Lara, 2015). A su vez, la organización universitaria basa la ejecución de sus funciones en el capital estructural, con el propósito de alcanzar la internacionalización.

La indagación relaciona la TRC, la teoría de la nueva gobernanza y la teoría de sistemas complejos organizacionales (SCO) con el objetivo de analizar el capital estructural como promotor de resultados de internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas. La pregunta de investigación, entonces, es ¿cómo los elementos del capital estructural generan la internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) públicas del Ecuador? Así, se presentan la sección 2 y 3, relacionadas con el capital estructural y la internacionalización de las universidades, respectivamente. La sección 4, en tanto, exhibe la metodología construida para analizar el conjunto de universidades y escuelas politécnicas de tipo públicas del Ecuador. La sección 5 muestra los resultados y, por último, la sección 6 expone las conclusiones del estudio.

## **2. Nueva gobernanza y políticas de internacionalización en las universidades**

El estudio de las políticas de internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) del Ecuador parte de la premisa que la política pública precisa atender el conjunto de asuntos que preocupan y afectan a la sociedad (Arellano y Blanco, 2020; Arellano Gault, 2015). En este sentido, se retoma la teoría de la nueva gobernanza, para definir al capital estructural organizacional como una herramienta de implementación organizacional de políticas públicas de las UEP.

La gobernanza se define, desde los organismos internacionales, como el sistema de valores, instituciones y políticas que, a través de interacciones dentro

del Estado, y, entre el Estado con la sociedad civil, el sector privado y asociativo; y que la sociedad administra sus asuntos económicos, políticos y nacionales (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2023; OECD, 2020; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2007). Además, la nueva gobernanza, como forma de gobierno (Rhodes, 1996), integra capacidades, facultades, recursos y sistemas complejos de las organizaciones (Aguilar, 2016) y, a su vez, estos elementos se encuentran en interacción con grupos de interés externos para atender problemas y diseñar soluciones (Uvalle, 2019).

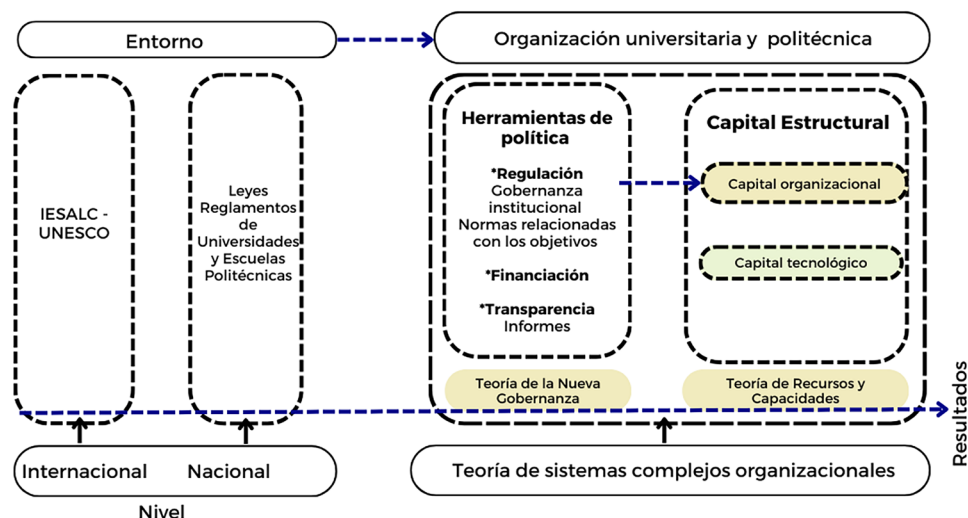
En este sentido, la nueva gobernanza promueve la implementación de herramientas de políticas públicas como las normas jurídicas, el uso de los recursos organizativos, la institucionalización, los procedimientos internos o las actividades de programas específicos, que recomponen la estructura o el comportamiento de la comunidad y la configuración del contexto operativo en las organizaciones (Howlett, 2018; Pardo, 2018) para, de esta manera, enfrentar los elementos contingentes externos, lograr la adaptación a los entornos complejos a través del fortalecimiento de capacidades organizacionales, y generar confianza entre los actores y reducir los posibles conflictos (Cejudo, 2017; Ramió y Salvador, 2019).

En el contexto de la universidad, la nueva gobernanza se refiere a los modos de coordinación social emprendidos por las instituciones académicas en la elaboración y aplicación de normas para proporcionar un bien colectivo (Huisman, 2015). Las herramientas organizativas procedimentales para lograr los objetivos, construir acuerdos y arquitecturas de gobernanza de red integran formas legales de regulación, financiación y transparencia. Las herramientas de regulación incluyen, por una parte, las normas de gobernanza institucional, las estructuras organizativas y la forma jerárquica. Y, por otra parte, las normas relacionadas con los objetivos institucionales (Capano et al., 2022; Capano y Pritoni, 2020). Las herramientas de financiación presentan las formas de obtener presupuesto en la universidad. Las herramientas de transparencia incluyen informes de las actividades efectuadas por las instituciones alrededor de las funciones de enseñanza, investigación y vinculación con el entorno, en un período de tiempo determinado.

De esta forma, la indagación entrelaza la teoría de sistemas complejos organizacionales, la teoría de la nueva gobernanza y la teoría de recursos y capacidades, con el propósito de analizar el capital estructural como promotor de resultados de internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas. A su vez, las herramientas organizativas procedimentales de gobernanza de las universidades se integran como elemento del capital estructural organizacional con propósitos de internacionalización de la institución (ver Figura 1) lo que se da a conocer en la siguiente sección.

**Figura 1**

*Gobernanza de la organización universitaria y politécnica*



*Nota.* Las líneas punteadas muestran la apertura del sistema organizacional. Las flechas exponen el entrelazamiento entre el entorno, la organización y los resultados obtenidos.

### 3. El capital estructural del área que dirige la internacionalización de la organización universitaria

En el mismo sentido, la universidad, como organización, cuenta con diferentes historias y recursos, cambia a través del tiempo y responde de forma diferente a fuerzas externas similares. Está compuesta por la estructura de decisión, clasificada en niveles desde la perspectiva *button-up*; estos son integrantes de la superestructura y se denominan, según Clark (1983):

- arrrera, donde los docentes dictan sus cátedras;
- facultades, que incluyen diversas funciones institucionales;
- nivel de estructura media, que incluye a los directivos académicos;
- cuerpos colegiados, denominados también como consejo regente;
- ministerio o secretaría nacional subordinada al poder ejecutivo;
- el gobierno nacional.

A su vez, Clark (1983) indica que la reglamentación determina las actividades y la toma de decisiones en cada nivel de la universidad, lo que incluye:

- catedráticos,
- dirección de facultad,

- c) autoridad burocrática institucional,
- d) autoridad gremial,
- e) autoridad burocrática gubernamental,
- f) autoridad política.

Por lo que los requerimientos del ambiente externo promueven los cambios en la estructura organizacional de la universidad para la ejecución adecuada de sus actividades (Ostrom, 2015).

A partir de los postulados de Nonaka et al. (2000); Konno y Schillaci (2021), se precisa a la universidad como una organización que basa la ejecución de sus funciones en el capital estructural incluye las dimensiones de capital organizacional y capital tecnológico.

La organización universitaria es el lugar donde se crea, intercambia, transfiere y utiliza el conocimiento, y que se encuentra influenciada por el contexto histórico, social y cultural que la rodea. Con el propósito de alcanzar la internacionalización, la universidad flexibiliza sus estructuras, mejora procesos y mecanismos, establece modelos organizativos, delega a una dirección de nivel superior, unidad organizacional o instancia especial, tareas como el cumplimiento de regulaciones, legislación y niveles de financiamiento; la planeación, el diseño y la implementación de estrategias institucionales; los mecanismos para su evaluación, monitoreo y seguimiento; y los recursos humanos, la coordinación y la gestión de las actividades (Gacel y Rodríguez, 2018; Brooks et al., 2021).

Por esto, la composición, el tamaño, la estructura jerárquica de la universidad; la estructura de apoyo al nivel directivo, la capacidad de análisis y evaluación de la información, la centralización o descentralización de la toma de decisiones en la oficina que promueve la internacionalización afectan los resultados que alcanza la organización (Frølich et al., 2019; Sebastián y Barrere, 2018; Beneitone, 2019).

Por último, el capital tecnológico universitario con propósitos de internacionalización incluye la visibilidad organizacional, los sistemas de gestión y la tecnología interinstitucional de la información para acceso a redes de telecomunicaciones compartidas (Castañeda, 2018; Secundo et al., 2018; Secundo et al., 2018; Knight, 2017) (ver Tabla 1).

**Tabla 1***Elementos del capital estructural para la internacionalización de las UEP*

| Autores                  | Presencia en documentos institucionales | Nivel de toma de decisiones | Estructura organizativa | Articulación de las acciones | Financiamiento institucional | Plan plurianual | Elaboración del plan de forma participativa | Mecanismos formales de comunicación - TIC | Financiamiento internacional | Autoevaluación continua | Infraestructura para actividades | Objetivos de internacionalización | Resultados | Procesos | Perfil de directivos |
|--------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------|----------|----------------------|
|                          |                                         |                             |                         |                              |                              |                 |                                             |                                           |                              |                         |                                  |                                   |            |          |                      |
| Beneitone (2019)         | x                                       |                             | x                       | x                            | x                            | x               | x                                           | x                                         |                              |                         |                                  |                                   |            |          |                      |
| Chalela (2020)           |                                         | x                           | x                       | x                            |                              |                 |                                             | x                                         |                              |                         |                                  |                                   |            |          |                      |
| Guerri (2015)            |                                         |                             |                         |                              |                              |                 |                                             |                                           | x                            | x                       | x                                | x                                 |            |          |                      |
| Frølich et al. (2019)    |                                         | x                           | x                       |                              |                              |                 |                                             |                                           |                              |                         |                                  |                                   | x          |          |                      |
| Camargo (2021)           |                                         |                             | x                       | x                            |                              |                 |                                             |                                           |                              | x                       |                                  |                                   | x          | x        |                      |
| Hudzik (2017)            | x                                       |                             |                         |                              | x                            |                 |                                             |                                           |                              | x                       |                                  |                                   |            | x        |                      |
| Gacel y Rodríguez (2018) | x                                       |                             | x                       |                              | x                            | x               |                                             |                                           |                              | x                       |                                  | x                                 |            |          | x                    |

*Nota.* Elaborada con base en los autores mencionados.

#### 4. Internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas

Con el propósito de explicar las actividades que ejecuta el área de internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) del Ecuador, en principio, se retoma la teoría de sistemas complejos organizacionales y la teoría neoinstitucional. En segunda instancia, se define a la internacionalización, y, por último, se presenta el estado del arte de las actividades que ejecuta el área de internacionalización o relaciones internacionales de las UEP.

Carlos Tünnerman (2018) menciona que: la internacionalización de la educación superior es el reflejo del carácter mundial del aprendizaje y la investigación, se fortalece por la integración económica, política y las relaciones de cooperación entre las instituciones basadas en el respeto mutuo; y, permite

formar ciudadanos críticos y preparados para un buen desempeño en un contexto globalizado (pág. 20).

Jocelyne Gacel y Scilia Rodríguez (2018), por su parte, enfatizan en que las IES deben construir capacidades de internacionalización a partir de las estructuras organizacionales, políticas de desarrollo institucional que incluyen estrategias transversales y actividades internacionales que integran a todo el quehacer universitario, transforman la enseñanza, la investigación, la difusión de la cultura y la vinculación con la sociedad.

Por su parte, Jesús Sebastián y Rodolfo Barrere (2018) catalogan a la internacionalización como característica intrínseca de la investigación, que resulta de las políticas científicas, la organización estructural de la investigación, los múltiples actores, las actividades, los resultados e impactos asociados a ella. La internacionalización de las funciones de las IES incluye la formación, especialización y circulación de los investigadores a nivel internacional, las estructuras e infraestructuras organizacionales internacionales, los programas, las redes y los proyectos colaborativos internacionales. La producción del conocimiento científico incluye la financiación externa a las IES y la difusión de los resultados de las indagaciones a través de las copublicaciones como expresiones de la internacionalización.

El Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior (Unesco Iesalc, 2022) define a la movilidad de los integrantes de las universidades como el desplazamiento físico o virtual de personas fuera de su país, con fines de estudio, investigación, enseñanza o trabajo. La movilidad estudiantil puede realizarse de forma física, virtual o híbrida. La movilidad física de estudiantes se refiere a una estancia en otro país que puede ser de duración variable con viajes realizados por razones académicas, profesionales o culturales relacionadas con la educación superior. La Unesco Iesalc cataloga a la movilidad virtual de estudiantes como una forma de movilidad que utiliza las tecnologías de la información y la comunicación para facilitar los intercambios y la colaboración académicos, culturales y experimentales transfronterizos y/o interinstitucionales, que puede ser con o sin créditos (Sabzalieva et al., 2022).

En concordancia con lo anterior, Darla Deardorff y Adinda van Gaalen (2022) sugieren analizar la internacionalización de la organización universitaria desde una perspectiva administrativa, mediante el estudio de recursos, actividades o componentes, productos, efectos a corto plazo y el impacto a largo plazo del proceso de internacionalización.

En conclusión, la internacionalización de las UEP se define como el proceso transversal que se inserta en las funciones de enseñanza, investigación

y vinculación con el entorno mediante la estructura organizacional. A su vez, se muestra la necesidad del análisis de los aspectos referentes a la planificación, la interculturalidad y la salida al exterior; la movilidad internacional de estudiantes y docentes; la visibilidad de la oficina o área que promueve la internacionalización; las políticas institucionales para promover la formación en idiomas o lenguas extranjeras; la enseñanza internacional desde el currículo; la investigación internacional; las tecnologías de la información y comunicación (TIC) aplicadas a la internacionalización; la generación de redes, asociaciones y acciones de cooperación internacional; la presencia de académicos internacionales; y los recursos económicos o bienes provenientes del exterior (ver Tabla 2).

**Tabla 2**

*Elementos del capital estructural con propósitos de internacionalización de las UEP*

|                                                     | Gacel y Rodríguez (2018) | Castañeda (2018) | Sebastián y Barrere (2018) | Sabzalieva et al. (2022) | Galán, Chacón, y Escribens (2022) | Iesalc-Unesco (2019) | Sabzalieva (2021) | Deardorff y Gaalen (2022) |
|-----------------------------------------------------|--------------------------|------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------|---------------------------|
| Estructura organizacional para internacionalización | X                        | X                | X                          |                          | X                                 | X                    | X                 | X                         |
| Planificación de la internacionalización            | X                        |                  |                            |                          | X                                 | X                    |                   | X                         |
| Interculturalidad – salida al exterior              | X                        |                  |                            |                          |                                   |                      | X                 |                           |
| Movilidad internacional de estudiantes y docentes   | X                        |                  |                            | X                        | X                                 | X                    | X                 | X                         |
| Visibilidad institucional                           | X                        |                  |                            |                          |                                   |                      |                   |                           |
| Políticas institucionales de internacionalización   | X                        |                  |                            |                          |                                   |                      |                   | X                         |
| Enseñanza internacional – Currículo                 | X                        |                  |                            |                          | X                                 |                      | X                 | X                         |
| Investigación internacional                         | X                        |                  | X                          |                          | X                                 |                      | X                 |                           |

|                                                                                        |   |   |   |  |   |   |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|--|---|---|---|
| Tecnologías de la información y comunicación (TIC) aplicadas a la internacionalización |   | X | X |  |   | X |   |
| Redes, asociaciones y cooperación internacional                                        | X |   | X |  | X | X |   |
| Académicos internacionales                                                             | X |   | X |  | X | X | X |
| Recursos económicos o bienes provenientes del exterior                                 |   |   | X |  | X |   | X |

*Nota.* Elaborada con base en los autores mencionados.

## 5. La internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas en el Ecuador

La indagación presenta el objetivo de analizar el capital estructural como promotor de resultados de internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) de tipo públicas del Ecuador. Se incluye el universo de 30 UEP, por lo que, la presente sección expone la reglamentación ecuatoriana que promueve la internacionalización de las UEP, incluye:

1. Constitución de la República del Ecuador (2008)
2. Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2018)
3. Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Superior (2019)
4. Reglamento para creación, suspensión de UEP (2017)
5. Ley de Movilidad Humana (2023)
6. Reglamento de Carrera y escalafón docente (2021)
7. Reglamento de Régimen académico (2023)
8. Modelo de evaluación de carrera (2021)
9. Guía Metodológica para la presentación de carreras y programas (2022)
10. Reglamento de doctorado (2019)
11. Guía referencial de autoevaluación (2022)
12. Reglamento de reconocimiento y acreditación extranjera (2023)

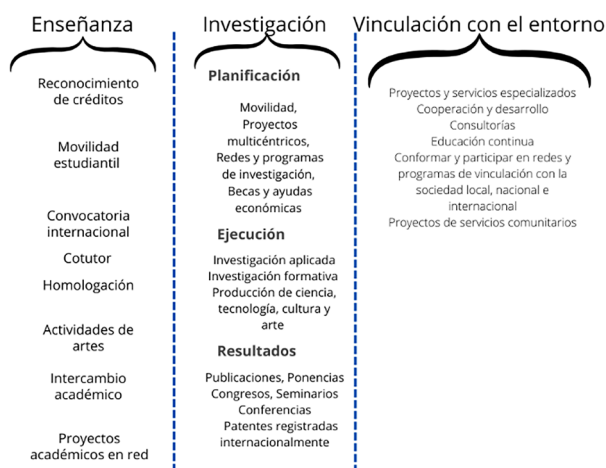
13. Modelo para la evaluación del entorno de aprendizaje de los programas de posgrado (2023)
14. Modelo de evaluación externa con fines de acreditación para el aseguramiento de la calidad de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) (2023)

En este sentido, se establece como funciones de las UEP a la enseñanza, investigación y vinculación con el entorno (LOES, 2018). A la internacionalización de la organización universitaria se la define como un criterio de condición institucional (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior [Caces], 2023), que se encuentra coordinado por una instancia de nivel superior, presenta una planificación y obtiene resultados alrededor de las funciones de las UEP.

Asimismo, la reglamentación ecuatoriana decreta actividades que originan la internacionalización dirigida a la oficina que promueve las relaciones interinstitucionales; considera al nivel organizacional de las carreras de grado y posgrado como el nivel ejecutor de los procesos, el que aplica la internacionalización de la enseñanza, la investigación y la vinculación con el entorno (ver Figura 2).

**Figura 2**

*Actividades de internacionalización en las UEP del Ecuador*



*Nota.* Elaborada con base en la reglamentación mencionada en la sección.

## 6. Metodología

La indagación relaciona la teoría de la nueva gobernanza, teoría de recursos y capacidades (TRC) y la teoría de sistemas complejos para definir al capital intelectual, caracterizar al capital estructural y a la realidad de las organizaciones universitarias politécnicas y, de esta forma, alcanzar el objetivo de analizar el capital estructural como promotor de resultados de internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) públicas del Ecuador.

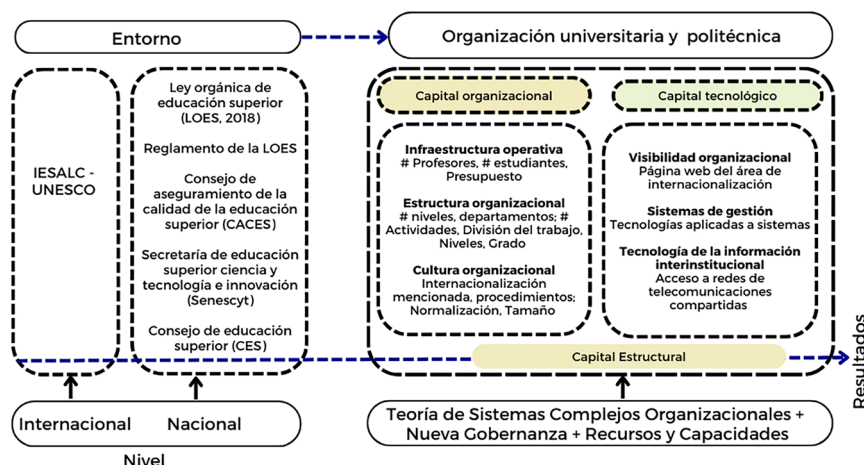
La organización universitaria se define como compleja al ser “un sistema adaptativo de carácter social, conformado por seres humanos que cumplen funciones en una estructura apropiada de división del trabajo, para cumplir con la misión y los objetivos que tienen tanto el sistema como sus integrantes” (Lara, 2015, pág. 19). Asimismo, el sistema complejo universitario está compuesto, en forma jerárquica, por subsistemas interrelacionados, cada uno de los cuales contiene, a su vez, sus propios subsistemas, hasta llegar a ciertos componentes elementales básicos del sistema complejo que dependen del problema que se pretende resolver (Cuadrado, 2020).

A través de la metodología ADI (Ostrom, 2015) se precisa el elemento contingente externo *internacionalización* de las UEP, que influye en la forma de trabajo de la organización universitaria. Desde los postulados de Capano y Pritoni (2020), se establece al capital organizacional y capital tecnológico como elementos contingentes internos de las UEP que generan resultados organizacionales de internacionalización (ver Figura 3).

El análisis es de tipo documental, transversal, cuantitativo, comparativo, correlacional entre los años 2020, 2021 y 2022, y se realizó un censo de las 30 UEP de tipo públicas del Ecuador. Al considerar a la transparencia como herramienta de la política pública, los datos fueron recolectados desde documentos oficiales publicados por las UEP, como el estatuto institucional, el informe de rendición de cuentas anual, el plan estratégico de desarrollo institucional (PEDI), el plan operativo anual (POA) y el manual de procesos. El análisis de la información se efectuó a través de la herramienta tecnológica SPSS v.23.

**Figura 3**

*Metodología para el análisis del capital estructural para la internacionalización*



*Nota.* Las líneas punteadas muestran la apertura del sistema organizacional. Las flechas exponen el entrelazamiento entre el entorno, la organización y los resultados obtenidos.

## 7. El capital estructural y los resultados de internacionalización de las UEP públicas del Ecuador

La pregunta de investigación, —¿cómo los elementos del capital estructural generan la internacionalización de las universidades y escuelas politécnicas (UEP) públicas del Ecuador? — se responde desde el análisis correlacional de las variables capital estructural e internacionalización de 30 UEP públicas del Ecuador, en los años 2020, 2021 y 2022.

Las UEP públicas del Ecuador son, en total, 30. De estas, el 20 % incluye objetivos de internacionalización en el PEDI, el 20 % expone reglamentos con propósitos de movilidad de los integrantes de la universidad, el 33 % aplica políticas institucionales, el 13 % ejecuta el plan estratégico de internacionalización y el 13 % expone un modelo de internacionalización.

El 47 % de UEP exhibe, en el estatuto institucional, entregables para el área de relaciones interinstitucionales; el 30 % especifica entre 4 y 11 actividades; mientras que el 67 % enumera entre 13 y 24 actividades.

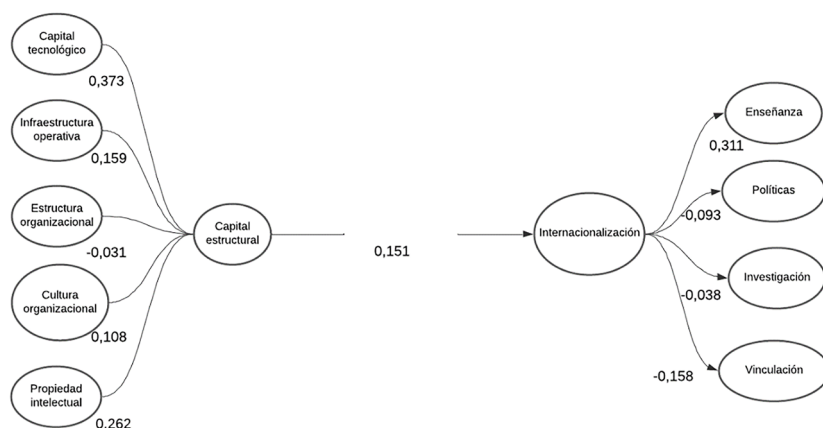
Se encuentra necesario recalcar que, al año 2022, dos de las instituciones analizadas no presentan un área que promueva las relaciones interinstitucionales. El 63 % de las instituciones estudiadas (19 UEP) coloca el área de relaciones interinstitucionales como parte del nivel asesor de la organización y que

informa directamente al rectorado. En el 7 % de los casos, el área es parte del vicerrectorado académico (una UEP). En otro 10 % de los casos (3 UEP), es parte de la dirección de vinculación. Un caso eleva las relaciones interinstitucionales a nivel de vicerrectorado, otro denomina al área como gerencia de relaciones interinstitucionales; en otro, es parte de la dirección de posgrado, y en uno más, es parte del vicerrectorado de investigación.

El conjunto de organizaciones universitarias, en el año 2020, muestra al capital tecnológico con 0,373 y la enseñanza internacional con 0,311, como criterios que poseen una relación directa baja. De esta forma, el capital estructural y la internacionalización alcanzan el 0,151 en el año 2020, lo que corresponde a una relación nula. La infraestructura operativa, estructura organizacional, cultura organizacional, propiedad intelectual, políticas, investigación y vinculación se exponen con una relación nula (ver Figura 4).

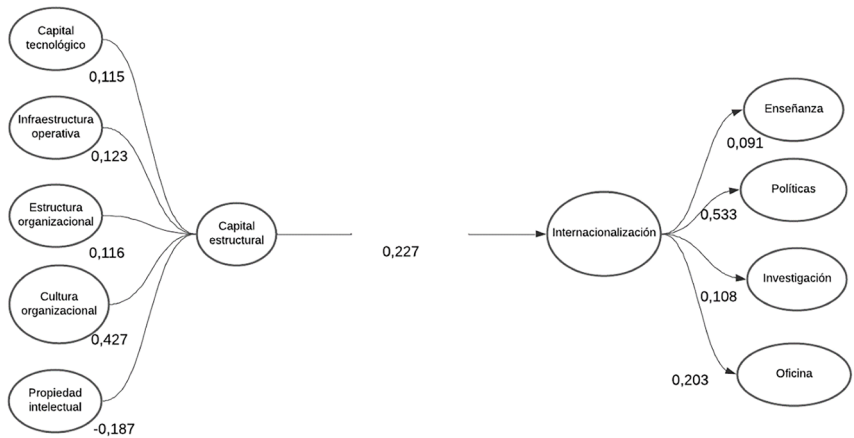
#### Figura 4

*Capital estructural e internacionalización durante el año 2020*



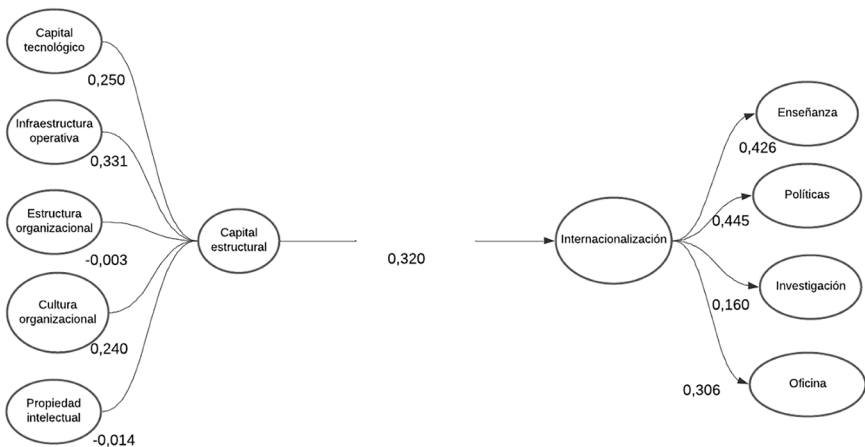
En el año 2021, la cultura organizacional muestra 0,427 y las políticas de internacionalización, un 0,533, lo que expresa una relación moderada. La relación entre el capital estructural y la internacionalización alcanza el 0,227; lo que corresponde a una relación nula, al igual que los demás criterios estudiados (ver Figura 5).

**Figura 5**  
*Capital estructural e internacionalización durante el año 2021*



En el año 2022, la infraestructura operativa muestra una relación directa baja de 0,331, y las políticas de internacionalización exhiben una relación moderada de 0,445. La relación entre el capital estructural y la internacionalización alcanza el 0,320; lo que corresponde a una relación directa baja. Mientras que el resto de los criterios estudiados poseen una relación nula (ver Figura 6).

**Figura 6**  
*Capital estructural e internacionalización durante el año 2022*



## 8. Conclusiones

La organización universitaria es el lugar donde se crea, intercambia, transfiere y utiliza el conocimiento, se encuentra influenciada por el contexto histórico, social y cultural que la rodea, basa la ejecución de sus funciones en el capital estructural, incluye las dimensiones de capital organizacional y el capital tecnológico para alcanzar resultados de internacionalización.

La principal actividad del área que promueve las relaciones interinstitucionales es la generación de convenios, por lo que, desde los postulados de Knight (2017), las UEP requieren implementar capital tecnológico que integre sistemas de gestión, mecanismos para la evaluación, monitoreo y seguimiento de la ejecución de los convenios.

El capital estructural y la internacionalización presentan una relación directa baja en el año 2022. Desde la perspectiva de la nueva gobernanza, las UEP públicas del Ecuador precisan una distribución de funciones que designe actividades a los niveles directivos académicos, como decanato o direcciones de carrera, y promueva la ejecución de procesos en el nivel operativo para obtener resultados organizacionales.

Al relacionar la teoría de recursos y capacidades (TRC), sistemas complejos organizacionales (SCO) y nueva gobernanza, se identifica la necesidad de que las UEP implementen indicadores de datos abiertos en los informes de rendición de cuentas, como documentos oficiales que presentan los resultados organizacionales, para exhibir de forma adecuada y completa las funciones de enseñanza, investigación y vinculación con el entorno.

## Referencias

- Arellano Gault, D. (2015). ¿Uno o varios tipos de gobernanza? Más allá de la gobernanza como moda: la prueba del tránsito organizacional. *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 1(2), 117-137. [https://doi.org/10.5209/rev\\_CGAPÁG.2014.v1.n2.47538](https://doi.org/10.5209/rev_CGAPÁG.2014.v1.n2.47538)
- Arellano, D. y Blanco, F. (2020). *Políticas públicas y democracia*. Instituto Nacional Electoral.
- Beneitone, P. (2019). *Internacionalización del currículo: estudio de casos en universidades argentinas* [Tesis doctoral]. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede académica Argentina. Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe. <http://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/137856>

- Brooks, R., Erdoğan, A. y Bulut, B. (2021). Strengthening UK-Turkey Partnerships in Higher Education: Baseline Research. British Council.
- Camargo, C. (2021). El proceso de formulación estratégica y su importancia para la evolución de la internacionalización. En M. Morosini, C. Camargo, Cristina Elsner, y C. Whitsed (Eds.), *La internacionalización de la educación superior: prácticas y reflexiones de Brasil y Australia* (págs. 183-204). EDIPUCRS.
- Capano, G., Zito, A. R., Toth, F. y Rayner, J. (Eds.). (2022). *Trajectories of Governance*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-07457-8>
- Capano, G. y Pritoni, A. (2020). What really happens in higher education governance? Trajectories of adopted policy instruments in higher education over time in 16 European countries. *Higher Education*, 80(5), 989-1010. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00529-y>
- Carayannis, E., Barth, T. y Campbell, D. (2012). The Quintuple Helix innovation model: global warming as a challenge and driver for innovation. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 1(2), 1-12. <https://innovation-entrepreneurship.ág.springeropen.com/articles/10.1186/2192-5372-1-2>
- Castañeda, L. (2018). *Factores críticos de éxito para la implementación del Gobierno de las Tecnologías de la información y comunicación en las universidades públicas de México* [Tesis doctoral]. Universidad Nacional Autónoma de México. Repositorio de la Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información. <https://ru.dgb.unam.mx/handle/20.500.14330/TES01000780323>
- Cejudo, G. (2017). Capacidades institucionales: hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En R. Castellanos Cereceda (Coord.), *Los objetivos de desarrollo sostenible en México y América Latina: retos comunes para una agenda compartida. aprendiendo del pasado, preparándonos para el futuro* (págs. 97-107). Instituto Belisario Domínguez - Senado de la República. <https://www.gob.mx/agenda2030/documentos/los-ods-en-mexico-y-america-latina-retos-comunes-para-una-agenda-compartida-aprendiendo-del-pasado-preparandonos-para-el-futuro>
- Clark, B. (1983). *The Higher Education System. Academic Organization in Cross National Perspective*. University of California Press.
- Chalela, S. (2020). *La gestión de la investigación en universidades colombianas* [Tesis doctoral]. Universitat Autònoma de Barcelona. Dipòsit Digital de Documents de la UAB. [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2020/hdl\\_10803\\_671063/scn1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2020/hdl_10803_671063/scn1de1.pdf)

- Cuadrado-Barreto, G. (2020). Gestión del conocimiento en la universidad: cuestionario para la evaluación institucional. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(30), 201-218. <https://doi.org/10.22201/issue.20072872e.2020.30.596>
- Frølich, N., Christensen, T., y Stensaker, B. (2019). Strengthening the strategic capacity of public universities: The role of internal governance models. *Public Policy and Administration*, 34(4), 475-493. <https://doi.org/10.1177/0952076718762041>
- Gacel-Ávila, Jocelyne; Rodríguez-Rodríguez, S. (2018). La internacionalización de la educación terciaria en América Latina y el Caribe: avances, tendencias y visión a futuro. En P. Henríquez y H. Juri (Eds.), *Educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. Balance regional y prospectiva* (págs. 57-88). Unesco Iesalc.
- Guerri, B. (2015). *Efecto innovador de los procesos de internacionalización en la educación superior. comportamiento del espacio "Jujuy"* [Tesis doctoral]. Universidad de Murcia. Digitum. Repositorio Institucional de la Universidad de Murcia. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/48389/1/Beatriz%20Elvira%20Guerri%20de%20Siufi%20Tesis%20Doctoral.pdf>
- Hall, R. (1983). *Organizaciones: estructura y procesos*. Editorial Dossat, Prentice-Hall Inc.
- Howlett, M. (2019). *Designing Public Policies Principles and Instruments*. Routledge.
- Hudzik, J. (2017). Global: Integrating Institutional Policies and Leadership for 21st Century Internationalization. En G. Mihut, P. G. Altbach y H. de Wit (Eds.), *Understanding Higher Education Internationalization* (págs. 283-287). Sense Publishers.
- Knight, J. (2017). Global: five truths about internationalization. En H. de Wit, L. Rumbley y G. Mihut (Eds.), *Understanding Higher Education Internationalization* (págs. 13-17). Sense Publishers.
- Konno, N. y Schillaci, C. E. (2021). Intellectual capital in Society 5.0 by the lens of the knowledge creation theory. *Journal of Intellectual Capital*, 22(3), 478-505. <https://doi.org/10.1108/JIC-02-2020-0060>
- Manning, K. (2018). *Organizational theory in higher education*. Routledge.
- Nonaka, I., Toyama, R. y Konno, N. (2000). SECI, BA and Leadership: A Unified Model of Dynamic Knowledge Creation. *Long Range Planning*, 33(1), 5-34. [https://doi.org/10.1016/S0024-6301\(99\)00115-6](https://doi.org/10.1016/S0024-6301(99)00115-6)

- Organization for Economic Co-operation and Development. (2023). *Government at a Glance 2023*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/3d5c5d31-en>
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2020). *Governance for Youth, Trust and Intergenerational Justice*. OECD. <https://doi.org/10.1787/c3e5cb8a-en>
- Pardo, M. (2018). Administración pública y gobernanza. En M. Dussauge, M. García, R. Padilla, A. Plasencia, y H. Zamitiz (Eds.), *El Instituto Nacional de Administración Pública en la Reunión Nacional de administración pública 2018* (págs. 29-42). Instituto Nacional de Administración Pública.
- Ramírez, Y., Manzanegue, M. y Priego, A. M. (2017). Formulating and elaborating a model for the measurement of intellectual capital in Spanish public universities. *International Review of Administrative Sciences*, 83(1), 149-176. <https://doi.org/10.1177/0020852315575168>
- Ramió, C. y Salvador, M. (2019). *Gobernanza social e inteligente*. Ayuntamiento de Barcelona.
- Rhodes, R. A. W. (1996). The New Governance: Governing without Government. *Political Studies*, 44(4), 652-667. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.1996.tb01747.x>
- Sebastián, J. y Barrere, R. (2018). Internacionalización de la investigación en América Latina y el Caribe. En *Educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. Balance regional y prospectiva* (págs. 111-144). Unesco Iesalc.
- Secundo, G., Lombardi, R. y Dumay, J. (2018). Intellectual capital in education. *Journal of Intellectual Capital*, 19(1), 2-9. <https://doi.org/10.1108/JIC-10-2017-0140>
- Secundo, G., Massaro, M., Dumay, J. y Bagnoli, C. (2018). Intellectual capital management in the fourth stage of IC research. *Journal of Intellectual Capital*, 19(1), 157-177. <https://doi.org/10.1108/JIC-11-2016-0113>
- United Nations Development Program. (2007). *Governance Indicators: A Users' Guide*. Bureau for Development Policy; Democratic Governance Group.
- Uvalle Berrones, R. (2019). Dinámicas de la Administración Pública en las transformaciones de la vida estatal contemporánea. *Encrucijada, Revista Electrónica Del Centro de Estudios en Administración Pública*, 32, 24-49. <https://doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2019.32.69030>



# CAPÍTULO 2

## Internacionalización de la educación superior

*Alfonsina Andrade Ortega*

### Resumen

Este capítulo tiene como objetivo analizar la internacionalización de la educación superior desde una perspectiva histórica, de manera que permita entender su evolución hacia las dinámicas y estrategias con las cuales hace frente a los desafíos del mundo actual. La internacionalización, tradicionalmente, es entendida en relación con las estrategias y herramientas utilizadas por las universidades para facilitar la movilidad de sus estudiantes y docentes hacia universidades localizadas en otros países; sin embargo, este concepto debe ampliarse para entenderla como el conjunto de políticas y acciones que permiten que la universidad vuelva a ser una institución “universal”. El estudio es de tipo transversal, cualitativo, histórico, descriptivo y aborda los avances de la universidad a nivel internacional y del Ecuador. Se concluye que el interés de las universidades ecuatorianas por implementar programas de internacionalización ha crecido a través del tiempo con el propósito de superar los indicadores de evaluación establecidos por la institución evaluadora nacional. Además, las estrategias de movilidad docente y estudiantil virtuales permiten a estudiantes y docentes obtener sus beneficios sin invertir altas sumas de dinero en trasladarse de un país a otro.

### Introducción

González (2007) afirmaba que “los cambios producidos en el planeta durante la segunda mitad del pasado siglo han potenciado el valor del conocimiento, ubicándolo a la vanguardia de los componentes que constituyen el capital de los países” (pág. 2). Esto lleva a que las Instituciones de Educación Superior (IES),

y sobre todo las universidades, deban establecer programas de estudio flexibles que doten a los futuros profesionales de las herramientas o, mejor dicho, de las competencias necesarias para adecuarse a las demandas que la sociedad les hace, pero ya no desde una perspectiva nacional, sino desde una perspectiva regional y global. Como es conocido, el ritmo del mundo actual, y, sobre todo, luego de la Segunda Guerra Mundial, está marcado por un fenómeno conocido como globalización, definido como “la creciente gravitación de los procesos económicos, sociales y culturales de carácter mundial sobre aquellos de carácter nacional o regional” (Ocampo, 2002, pág. 13). Este proceso, que inicia en la Edad Media con el surgimiento del capitalismo y su expansión a nivel mundial, adquiere, en el último cuarto del siglo XX, un ritmo acelerado, impulsado, entre otros factores, por los procesos de integración regional y por el avance de la tecnología. La globalización no es un proceso netamente económico, pues abarca múltiples dimensiones, entre las cuales se encuentran los valores y la cultura. Hay que indicar que la llamada “globalización de los valores se enfrenta en algunos casos con una globalización de carácter diametralmente opuesto, que surge de la penetración de los valores de la economía de mercado en las relaciones sociales (productivas, culturales e, incluso, familiares)” (Ocampo, 2002, pág. 23). Por este motivo, ha incidido de manera incontenible en diferentes aspectos sociales, económicos y políticos, como en la educación superior, pues ha logrado convertir el conocimiento en un factor importante de la producción del capital provocando su transformación en una mercancía.

El proceso de globalización, en el campo de la educación y para fines del presente, de la educación superior, impulsa otro proceso conocido como internacionalización. La internacionalización de la educación superior, como afirman De Wit et al. (2010), puede entenderse como movilidad académica para alumnos y profesores, la trasmisión de educación a otros países, la inclusión de una dimensión internacional, intercultural y/o global dentro del currículo y el proceso de enseñanza-aprendizaje, o el incremento del énfasis en el comercio de la educación superior, especialmente a partir de los años 90, cuando aumentó el número de redes con otras universidades, dentro y fuera de los territorios nacionales y continentales, así como la cantidad de convenios y otras actividades que faciliten la movilidad docente y estudiantil. Se integra, además, una serie de propuestas que no sólo surge del seno de las IES sino también de organismos internacionales relacionados con la educación, a la economía y al comercio de bienes y servicios.

## **1. La universidad como institución “internacional”**

Tradicionalmente, se concibe el origen de la universidad en la Europa Medieval; sin embargo, a través de la historia de la civilización humana, han existido diversas

organizaciones con características particulares que las llevarían a convertirse en lo que hoy conocemos como universidad (Ávila, 2013). Las primeras evidencias de estas organizaciones datan del 2400 a.C., en la cultura sumeria, en cuyo “recinto se formaban eruditos y hombres de ciencia, instruidos en todas las formas del saber [...] que hacían progresar luego esta clase de conocimientos” (Kramer, 1985, pág. 23). Alrededor de la misma época, aparecieron en China las primeras universidades (Estermann, 2013). Otros precursores notables de la universidad son la Academia de Platón (367 a. C), el Liceo de Aristóteles (335 a. C.), el Museum de Alejandría (siglo III a. C), entre otras que surgieron en la India, Pakistán y Persia, aportando y difundiendo el pensamiento en sus respectivos territorios.

La universidad más antigua que persiste hasta la actualidad se encuentra en Fez, ciudad de Marruecos: la Universidad Al-Karaouine, fundada por Fátima Al-Fihri, en el año 859 d. C. Esta universidad es considerada por autores como Estermann y Tavares como la precursora de la universidad europea. De hecho, se considera que las primeras universidades europeas “le deben mucho a la larga tradición árabe y persa, pese a que, en el Renacimiento empezó a desconocerse el pasado intercultural e interreligioso de lo que se impondría como modelo único del saber en la modernidad occidental” (Estermann, 2015, pág. 71).

En Europa, entre los siglos XII y XIII, surgen sus primeras universidades. Como afirma Tunnermann (1998), estas “simplemente brotaron, sin que se pueda determinar con precisión quién las fundó ni cuándo exactamente se constituyeron” (pág. 22). Estas universidades europeas medievales, no se parecían a lo que hoy conocemos y entendemos como universidad. “Las primeras universidades se constituyeron como corporaciones, la ‘universitas’, palabra de origen latino que significa el conjunto integral y completo de los seres particulares constituidos en una colectividad determinada” (Moncada, 2008, pág. 132). Este concepto, del que luego se derivó la palabra universidad, se refería al “gremio o corporación de los que enseñan y aprenden, de los maestros y discípulos dedicados al oficio de aprender los saberes” (Tunnermann, 2008, pág. 19). Las “dos formas típicas que tomaba esta organización eran o bien como corporación de estudiantes, cuya finalidad era obtener grados académicos para ocupar puestos en la sociedad o bien como corporación de enseñantes, quienes se dedicaban a la investigación” (Moncada, 2008, págs. 132-133); la primera de ellas configura la universidad napoleónica y la segunda, la universidad alemana. De esta forma, quedan claros los dos principales fines de la universidad: docencia e investigación.

No fue hasta finales del siglo XIV que la palabra universitas se usa “con el significado exclusivo de comunidad de maestros y de discípulos, cuya existencia corporativa había sido reconocida por la autoridad eclesiástica o civil

o por ambas a la vez” (Rashdall, 1895, citado en Moncada, 2008, pág. 133). Los estudiantes y maestros que formaban parte de la *universitas* eran originarios de diversos lugares y se reunían en un territorio determinado para desarrollar los conocimientos contenidos en el *trivium* y el *quadrivium*<sup>1</sup>, antes de entrar en estudios avanzados de derecho, medicina o teología. Estas comunidades de enseñanza-aprendizaje, poco a poco, se fueron convirtiendo en víctimas del abuso de los habitantes de los pueblos donde se asentaban. Los gremios, para protegerse, se trasladaron o migraron hacia otros lugares donde se les diera las garantías necesarias para desempeñar sus actividades, por lo que muchos de estos, al asentarse en otros lugares, crearon nuevas universidades alrededor de Europa. El traslado no representó mayores inconvenientes, pues no existían los *campus* universitarios, y el idioma en el que se comunicaban era el latín que, como indica Moncada (2008), en aquella época, “era la lengua académica para la enseñanza y el aprendizaje” (pág. 134).

Estos gremios (universidades) podían concebirse como internacionales, itinerantes y, por tanto, libres de desarrollar las artes y las ciencias como mejor les pareciera a sus miembros. Se puede afirmar, por tal motivo, que desde los primeros siglos “las universidades encarnan una decidida y constante vocación de independencia y libertad” (Tunnermann, 2008, pág. 21) como medio de defensa frente a las autoridades o de los comerciantes y dueños de las posadas de los sitios donde estaban asentadas. Esto significa que la internacionalización de la universidad se convirtió en un elemento que permitió a las primeras universidades validar su autonomía frente a los poderes locales y regionales existentes en aquellas épocas.

A lo antes mencionado, se añade el hecho de que, una vez que las universidades se consolidan y ligan a la noción de cristiandad, es decir, cuando requieren que el Papa o el Emperador concedan el *ius ubique legendi o docendi*, para que los grados expedidos tengan validez y reconocimiento universal, se convierte en una de las características de la universidad “atraer o invitar a estudiantes sin distinción de nacionalidad” (Rashdall, 1895, págs. 21-22), por lo cual, durante una buena parte de la Edad Media, la universidad se consolida como una institución “internacional”.

Durante los siglos XVI y XVII, la universidad pasó por una etapa de declive, lo que afectó no sólo al desarrollo del conocimiento sino también su autonomía y su carácter internacional, entre otros factores, debido al proceso de Reforma y, posteriormente, de Contrarreforma, con lo cual, las universidades, dejaron de ser cristianas en un sentido genérico y, de acuerdo a la ideología

---

1 Primer y segundo ciclo de las Artes Liberales. El *trivium* incluía gramática, dialéctica y retórica, y el *quadrivium* se componía de aritmética, geometría, astronomía y música.

religiosa dominante en el lugar donde se asientan o por la inclinación religiosa de sus promotores y/o protectores, se vuelven católicas, luteranas, anglicanas o protestantes. Como afirma Tunnermann (1991), la Universidad de Salamanca y la Universidad Alcalá de Henares, las dos universidades españolas más famosas de la época, fueron los modelos que inspiraron las fundaciones universitarias en América. Entre ambas existieron diferencias bastante significativas que se proyectaron en sus filiales del Nuevo Mundo, dando lugar a dos tipos distintos de esquemas universitarios que prefiguraron, en cierto modo, la actual división de la educación universitaria latinoamericana, en universidades estatales y privadas.

El surgimiento de los Estados nacionales produjo una transformación al interior de las universidades. Como afirma Moncada (2008), cada vez sería menos *universitas*, pues “de una institución perteneciente a toda la humanidad, la convirtieron en una institución de Estado, en un centro nacional cada vez más especializado y menos rico en contenido universal y en extensión humana” (pág. 140). Las universidades dejaron de tener un “carácter internacional” y se volvieron instituciones nacionales. Para su existencia legal, así como para tener la facultad de expedir grados y títulos reconocidos socialmente, la universidad ya no requirió del Papa o del Emperador, como había ocurrido en sus orígenes, sino que requirió del Estado, quien ahora “describe de manera detallada lo que la universidad puede hacer y lo que no puede hacer con sus propiedades, sus finanzas, en su relación con otras instituciones o con sus miembros” (Marsiske, 2004, pág. 160); por tal motivo, sus títulos, poco a poco, dejaron de tener “reconocimiento universal”. A esto se añade que los estudiantes y docentes ya no se movilizaban de un país a otro para formar parte de esta institución, sino que se adscribían a la universidad más cercana dentro de las fronteras de su país donde su título tendría el reconocimiento requerido para el ejercicio de una profesión.

Este modelo de universidad deja de tener como objetivo principal la creación, difusión y transmisión del conocimiento, para centrarse en la formación de profesionales que integrarán la burocracia estatal; por tanto, sus planes y programas de estudio tienen un componente “local”, pues son los estados nacionales quienes financian, organizan y establecen sus normativas, planes de estudio, perfiles profesionales y docentes, entre otros, de acuerdo con las necesidades de los países. Como indica Tunnermann (2003), “es difícil encontrar algo más opuesto a lo que había sido la Universidad desde su origen” (pág. 34), pues, este tipo de universidad pierde totalmente su carácter universal (internacional) y se convierte en una universidad “del Estado”, centralizada, autoritaria, burocrática y jerárquica. Este modelo de universidad sería reproducido en las universidades de los nacientes estados latinoamericanos y, por ende, en el Ecuador.

## **2. “Internacionalización” de la universidad en los siglos XX y XXI**

Para Cordera (2008), el proceso de internacionalización de la educación superior, en la actualidad, presenta algunas modalidades: la internacionalización individual, la internacionalización institucional y la internacionalización regional, subregional y entre regiones. La internacionalización individual se refiere a “los estudiantes, profesores e investigadores que realizan estudios parciales o completos en una institución extranjera, ya sea de manera autónoma o como parte de un programa de movilidad o intercambio de su institución”; también se incluye “al personal académico que viaja de un país a otro, en forma temporal, para llevar a cabo actividades de docencia, actualización y/o investigación” (pág. 70). Este tipo de internacionalización se da entre instituciones de educación superior que tienen convenios de cooperación y movilidad entre ellas. La internacionalización institucional, en tanto, hace referencia a la introducción de la dimensión internacional en los planes y programas de estudio. Esto permite, además, el desarrollo de proyectos de investigación interinstitucionales. Por su parte, la internacionalización regional, subregional y entre regiones implica el desarrollo del aprendizaje de idiomas, así como “la vinculación universidad-empresa y la movilidad estudiantil, de personal académico y de profesionales” (Cordera, 2008, pág. 70), como ocurre en los programas Tuning y Erasmus, entre otros. En América Latina, estos tres tipos de internacionalización pueden ser encontrados en todos los países debido a que se considera que, a más alto nivel de internacionalización de una institución educativa, más alto será el grado de calidad de esta. Pese a estos avances, aún hay mucho camino por recorrer para lograr una internacionalización efectiva de la educación superior.

Retomando el análisis histórico de la internacionalización de la universidad, se puede afirmar que esta, al ser una institución dinámica, ha ido adaptándose al contexto donde se desenvuelve, pero también a las relaciones de poder tanto externas como internas a ella (pertinencia), por lo cual desde finales de la Edad Media y, principalmente con el surgimiento de los Estados, perdió su carácter internacional.

A partir de los años 90 del siglo XX, la universidad comenzó a interactuar con un nuevo poder además de la Iglesia y el Estado. Este nuevo poder era el mercado que implantaría su lógica y conceptos como competitividad, productividad y eficiencia, a la educación. En el Ecuador, esta interacción se vio favorecida por el contexto político de los años 80 y 90, la normativa vigente y también por las dinámicas de las universidades de la época. Pese a las críticas generadas durante el siglo XXI, esta relación se mantiene fuerte, estable y es impulsada, en el caso de nuestro país, por los procesos de evaluación de la calidad, iniciados a principios del presente siglo y, en especial, por la política de reforma de la educación superior iniciada en el año 2007 y que responde no tanto a las

necesidades de desarrollo del país, sino a las tendencias mundiales en educación superior.

Debe indicarse que la presión para internacionalizar las universidades “nacionales” al menos en el caso de las universidades latinoamericanas no siempre surgió desde las mismas universidades, sino de las directrices que han dado organismos internacionales de educación, como la Unesco; la banca multilateral (Banco Mundial [BM], Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], Fondo Monetario Internacional [FMI]); los acuerdos comerciales o de integración suscritos por los países donde las universidades desarrollan sus actividades, entre otros. Por ello, como indica Didou (2017), “grupos de investigadores denuncian las interacciones de las políticas públicas de educación superior con el mercado y con las lógicas de dominación que sustentan el modelo neoliberal de globalización” (pág. 23). Las políticas públicas que surgen en este contexto no se enfocan en responder a las demandas y particularidades de la sociedad, sino a las demandas de un mercado globalizado, en el cual la educación en todos sus niveles es vista más como un servicio que como un derecho.

Para ejemplificar lo dicho, se debe indicar que, en los años 80, el BM comenzó a intervenir fuertemente en ámbitos políticos que anteriormente no había incursionado, como la educación y la calidad de las instituciones que brindan servicios educativos. Pese a que, en un inicio, se enfocó en dar asistencia y directrices para eliminar el analfabetismo, principalmente en los países en desarrollo, para el año 2000, considera que el énfasis en las políticas orientadas a mejorar la educación primaria y secundaria había ido en detrimento de la educación superior y que, por tanto, era el momento de darle la atención requerida para incrementar su calidad. Este cambio en la visión del BM fue visto de manera positiva, pues, entre otras acciones, fomenta la calidad educativa y la innovación tecnológica, tanto de universidades como de los países. Para llevar a cabo este objetivo, este organismo considera que se requiere:

una nueva visión sobre lo que puede lograr la educación superior, como así mismo una mejor planificación y estándares más altos de gestión. Deben utilizarse las fortalezas de todos los actores –públicos y privados-, de tal modo que al final intervenga la comunidad internacional para suministrar apoyo sólido y coordinado, como también liderazgo en esta área tan decisiva (Banco Mundial, 2000, pág. 12).

En otras palabras, la mejora de la calidad de la educación superior no es una responsabilidad exclusiva de las universidades o de los países sino de toda la comunidad internacional, principalmente en los países en desarrollo. Este organismo sugiere, entre otros aspectos, que las universidades deben crear

redes de apoyo internacionales para lograr financiamiento de proyectos de investigación, contactos entre expertos y, sobre todo, facilitar el libre flujo de la información, el conocimiento y los profesionales más allá de las fronteras de los países. Estas estrategias permitirán a las universidades localizadas en países en vías de desarrollo articularse a sistemas de innovación, investigación, difusión y producción del conocimiento mundial.

Desde una perspectiva de la gobernanza internacional, en América Latina, además del BM, Europa ha sido un actor importante para la internacionalización de la universidad. Como bien afirman De Lombarde y Söderbaum (2013), luego de la Segunda Guerra Mundial, Europa ha dominado el campo para el desarrollo conceptual, teórico y empírico sobre acuerdos regionales e integración. Así es como las teorías se desarrollan a menudo para y desde la experiencia europea y luego, con frecuencia, “exportan” (pág. 12) a todo el mundo y, en el caso de las políticas educativas, esa ha sido la constante para América Latina. No se debe olvidar que el traslado de experiencias educativas desde Europa hasta América Latina no inició con la Segunda Guerra Mundial, sino desde el primer contacto entre estos dos territorios. Como se había indicado previamente, durante la conquista de América, las instituciones universitarias que se fundaron en este continente funcionaron bajo los modelos de Salamanca o Alcalá. El proceso independentista tampoco marcó una ruptura con los modelos traídos de Europa, puesto que, en estos años y hasta los primeros de la república, la educación se encontró muy influenciada por el pensamiento ilustrado (traído desde Europa) que, en el caso de los países andinos, tuvo como promotor a Simón Rodríguez. Para el caso ecuatoriano, desde inicios de la república, varios de los presidentes insertaron modelos de educación que habían conocido en Europa e, incluso, trajeron misiones académicas cuyo objetivo era implementar un sistema educativo de calidad. Como indica Andrade (2023), algunos ejemplos de esto son el modelo Lancasteriano, traído por Vicente Rocafuerte; las misiones pedagógico-religiosas europeas, traídas por García Moreno y que dieron origen a la Escuela Politécnica Nacional; las misiones pedagógicas traídas por Eloy Alfaro; el Programa Prometeo, creado durante el gobierno de Rafael Correa, entre otros, que, con el pasar del tiempo, configuraron nuestro actual sistema educativo.

En los años 90, en Europa surge una propuesta, conocida como el Proceso de Bolonia, cuyo objetivo era crear un Espacio Europeo de Educación Superior para el año 2010, armonizando los sistemas universitarios de los países miembros. Se buscó fomentar y facilitar la movilidad estudiantil, docente y profesional, en vista de que la Unión Europea, formalmente, no tiene competencia sobre la educación superior, pero la integración europea en otros aspectos iba avanzando exitosamente. La creación de este Espacio, a diferencia de otras propuestas, surge de las mismas universidades europeas, cuyos rectores habían planteado, en el año

de 1988, en la Carta Magna de las Universidades, con motivo del IX centenario de la Universidad de Bolonia, la necesidad de reformar la universidad para abrirse a las necesidades del mundo contemporáneo. Esto requería que se suprimieran las fronteras que separaban a las universidades europeas, de manera que se logre una colaboración efectiva entre todas ellas, en temas de docencia, investigación, gestión, armonización de títulos, entre otros.

Como afirman algunos autores, la movilidad académica europea (internacionalización) no es una cuestión novedosa, pues está en la génesis misma, en el mismo concepto de la universidad desde su inicio. Como se había indicado previamente, un estudiante universitario del siglo XIV podía hacer su bachiller de Retórica y Gramática en La Sorbona, licenciarse en Teología en Salamanca y finalizar su doctorado en Bolonia (Senent, 2007) Sin embargo, en la actualidad la movilidad estudiantil plantea dificultades derivadas no sólo del idioma<sup>2</sup> y las diferencias culturales, sino también del gran número de universidades que están integradas a este proceso y de los trámites burocráticos para la convalidación de créditos. Hay que señalar que hubo programas de movilidad académica internacional, previos al proceso de Bolonia, pero que tuvieron un gran impulso a partir de este. Así, se puede señalar el programa Erasmus, que se sustenta en la confianza entre las diferentes universidades involucradas para facilitar la convalidación de créditos y el reconocimiento de titulaciones.

La armonización de la educación superior de los países europeos da inicio con la Declaración de la Sorbona (25 de mayo de 1998) y, un año después, se consolidó con la Declaración de Bolonia (19 de junio de 1999), firmada por los ministros de Educación de 29 países y que, en el transcurso de los años, se ha ido incrementando hasta llegar a 49 países. Para operativizar sus objetivos, se estableció la necesidad de determinar competencias y no contenidos académicos para las diferentes carreras de las universidades europeas, de manera que los perfiles profesionales de los graduados, en cada una de ellas, pudieran homogeneizarse. Este era un plan mucho más realista que establecer e implantar contenidos académicos únicos en todas las universidades y carreras. Este sistema de competencias se denominó Proyecto Tuning.

En los años 90, comenzaron a surgir en América Latina, “nuevas formas de cooperación transnacional en el ámbito de la vigilancia de la salud y la migración laboral, así como en áreas específicas consideradas claves para impulsar la competitividad del mercado, como la educación superior y la inversión extranjera” (Riggirozzi, 2015, pág. 37). Al mismo tiempo, el incremento de acuerdos comerciales entre los diferentes países ocasionó la necesidad de insertarse favorablemente en una economía mundial que prioriza el conocimiento y la

---

2 Como se había indicado, en los inicios de la universidad europea, la lengua académica era el latín.

innovación. Según Brunner (2008), a partir de esta década, en toda Latinoamérica se dio una amplia proliferación de instituciones de carácter universitario y no universitario, de financiamiento estatal o privado, cuya oferta académica y de programas abarca todas las áreas del conocimiento y representaron, para el año 2007, alrededor de 4000 universidades públicas y privadas. Pero, al mismo tiempo, estas instituciones muestran, entre ellas, una fuerte diferenciación, en lo referente no sólo a costos sino a calidad de los servicios. Durante esta década, Europa también incrementó la oferta de servicios educativos, principalmente de posgrados (en muchos casos, acompañada de promoción cultural), hacia los países latinoamericanos, lo que incentivó la cooperación entre estas dos regiones en áreas no económicas.

En este contexto, surge desde Europa, el interés de trasplantar hacia América Latina, el proyecto surgido en Bolonia. En 1999, en la Cumbre de Río de Janeiro, se expresa la voluntad de estrechar los lazos de colaboración con Europa, en el ámbito de la educación superior. Esto marca el inicio de la creación del Espacio Común de Enseñanza Superior de la Unión Europea, América Latina y el Caribe (Alcúe). Su objetivo es la promoción de iniciativas y acciones que fomenten y faciliten el intercambio y la circulación de estudiantes, profesores, investigadores, personal técnico y de gestión de los sistemas de educación superior, promoviendo la interacción entre las instituciones de educación superior, universidades y otros; así como también difundir información, promover la discusión, especialmente las relativas a la educación superior y, en suma, contribuir a la mejora de la calidad de la educación superior en los países de la Unión Europea, América Latina y el Caribe (Red Alcúe, 2011).

Para el año 2002, con la consolidación del Proyecto Tuning, en Europa, los países miembros del Alcúe impulsan las aprobaciones en los diferentes organismos europeos para adoptar la propuesta europea, la misma que pasaría a llamarse Proyecto Tuning-América Latina (Aboites, 2010). Se esperaba que no sólo se pudieran homologar las titulaciones, el perfil profesional y el número de créditos requeridos para la obtención de cada una de ellas; pero que también se incentivara la movilidad estudiantil desde y hacia Europa o se establecieran nuevas iniciativas, proyectos conjuntos y otros, sino que se pudiera mejorar la calidad de las instituciones de las universidades latinoamericanas; calidad que, con la proliferación de instituciones de educación superior en toda América Latina, se encontraba en entredicho. Esta iniciativa fue presentada y aprobada a la Comisión Europea, en el año 2003; luego, en 2004, entró en vigencia y fue implantada sin mayores modificaciones en América Latina. Se argumentó, y consta en la web del proyecto Tuning-América Latina, que esta coordinación de políticas en educación superior surge, en primer lugar, porque la aspiración de una alta competitividad y compatibilidad de la educación superior no es únicamente una preocupación europea, sino una preocupación mundial.

La construcción del Espacio de Educación Superior entre Europa Latina y Europa, a pesar de los avances que ha tenido en estos veinte años de existencia, aún no termina de fortalecerse. Los objetivos que se han trazado con estas actividades se concentran en plantear a los jefes de estado, la creación de las condiciones normativas y financieras para la consolidación de este espacio, así como promover la transformación de las instituciones de educación superior para facilitar la integración de los sistemas de investigación científica e innovación. Se busca no sólo crear un espacio común de educación superior, sino también un espacio de conocimiento que conduzca a la integración de la educación superior con la investigación e innovación.

El problema principal que presenta la articulación de los países latinoamericanos a procesos de internacionalización como los antes señalados, que no son los únicos pero sí algunos de las más importantes, no es la facilidad o no de armonizar competencias y titulaciones entre las universidades de los países o la creación de redes, ni la articulación de la educación superior al mercado mundial en calidad de mercancía, sino que son los problemas derivados de la diferencias de las economías entre y en los países que se han adscrito a estas iniciativas. Como indica Didou (2017), debido a que no se ha tomado en cuenta la diversidad socioeconómica de los países, los programas de internacionalización, como la movilidad internacional de estudiantes y docentes, “funcionan como mecanismos de conservación de las diferencias sociales, más que de corrección de las estratificaciones preexistentes. Auspician esencialmente la reproducción de las desigualdades, cuyos supuestos epistémicos y consecuencias prácticas fueron insuficientemente discutidos en la arena universitaria” (pág. 44). En otras palabras, no todos los países, universidades, docentes o estudiantes latinoamericanos están en la capacidad económica de financiar (total o parcialmente), entre otros, los programas de movilidad. A esto debe añadirse que, en países como el Ecuador, hay una gran cantidad de población universitaria que no maneja el inglés u otros idiomas que le faciliten acceder a varias de las oportunidades relacionadas a la internacionalización, que se ofertan anualmente.

En la última década, ha crecido aún más el interés de las universidades ecuatorianas por implementar programas de internacionalización, entre otros motivos porque, a mayores y más exitosos sean estos programas, las instituciones y sus carreras podrán superar los indicadores de evaluación establecidos por la institución evaluadora nacional que, en el caso de Ecuador, es el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Caces). A esto se añade que muchas de las instituciones de educación superior están recurriendo a agencias de acreditación internacionales pues estas les permitirán no sólo garantizar la calidad de los “servicios educativos” que brindan, sino también tener un mejor lugar en los *rankings* internacionales.

Por otro lado, a partir de la pandemia por Covid-19, el uso de las TIC en el aula de clase permitió que varias instituciones puedan implementar estrategias para facilitar la movilidad estudiantil, al menos, de manera virtual. Una de las estrategias es el COIL (Aprendizaje Colaborativo Internacional en Línea, por sus siglas en inglés) y las clases espejo. La primera de ellas es un sistema que permite, a dos o más docentes de universidades localizadas en diferentes países, elaborar y desarrollar proyectos en conjunto con sus estudiantes dentro de sus materias. Las clases espejo, en cambio, permiten que profesores de diferentes países apoyen con una o más sesiones sincrónicas sobre determinados temas para enriquecer la experiencia del aprendizaje de los estudiantes y para propiciar que esas temáticas puedan ser analizadas desde diferentes perspectivas. Pese a estas estrategias que se han implementado en los últimos años, el tema de la internacionalización de la educación en América Latina, y no se diga en el Ecuador, tiene aún un largo camino por recorrer.

### **3. Conclusiones**

Como se ha expuesto, la internacionalización de la educación superior no es un tema reciente, sino que ha tenido más o menos relevancia, dependiendo del contexto en el cual se ha desenvuelto la universidad. Pese a que perdió importancia con la aparición de los estados nacionales, en los últimos años, con la liberalización del comercio y la inclusión de la educación en el Acuerdo General de Servicios, la internacionalización se convierte en un elemento importante del quehacer universitario.

Internacionalizar la educación superior requiere no sólo de la voluntad de las instituciones de educación superior y de la comunidad universitaria sino de las políticas públicas de educación superior que puedan implementar los gobiernos y de la disponibilidad de recursos económicos que puedan y deban ser invertidos con este objetivo.

Finalmente se debe indicar que, así como la pandemia tuvo un impacto negativo en los procesos de enseñanza-aprendizaje en sus diferentes niveles, debido a los problemas de conectividad y acceso a TIC por parte de las instituciones y las personas, ha permitido establecer estrategias de movilidad docente y estudiantil virtuales que permiten a estudiantes y docentes obtener sus beneficios sin invertir altas sumas de dinero en trasladarse de un país a otro.

### **Referencias**

Aboites, H. (2010). La educación superior latinoamericana y el proceso de Bolonia: de la comercialización al proyecto Tuning de competencias. *Cultura*

- y representaciones sociales*, 5(9), 122-44. <https://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v5n9/v5n9a3.pdf>
- Andrade, A. (2023). *Universidad y Estado: La política estatal de reforma de la universidad ecuatoriana (2007-2017)*. Corporación Editora Nacional.
- Ávila, F. (2013) *Historia de las Universidades*. <http://historia.dosmildiez.net/COORDINACION/wpcontent/uploads/2013/09/HISTORIA-DE-LAS-UNIVERSIDADE1.pdf>
- Banco Mundial. (2000). *La Educación Superior en los Países en Desarrollo: Peligros y Promesas*. Corporación de Promoción Universitaria.
- Brunner, J. J. (2008). El proceso de Bolonia en el horizonte latinoamericano: límites y posibilidades. *Revista de Educación*, (número extraordinario), 119-145. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/dam/jcr:4c076175-5c61-4b9b-937d-8921d6b3f12f/re200806-pdf.pdf>
- Bugarín, R. (2009). Educación superior en América Latina y el Proceso de Bolonia: Alcances y Desafíos. *Ciencia UAT*, 3(2), 54-58. <https://revistaciencia.uat.edu.mx/index.php/CienciaUAT/article/view/403>
- Cordera, R. y Santamaría, R. (2008). Internacionalización, autonomía y calidad de la educación superior: Elementos para la integración de América Latina y el Caribe. *Universidades*, (37), 69-76. <https://www.redalyc.org/pdf/373/37311274006.pdf>
- De Lombaerde, P. y Söderbaum, F. (2013). *Regionalism*. SAGE Publications Ltd.
- De Wit, H., Jaramillo, I. C., Gacel-Avila, J. y Knight, J. (2005) *Educación Superior en América Latina, La Dimensión Internacional*. Banco Mundial.
- Didou, S. (2017) *La internacionalización de la educación superior en América Latina: transitar de lo exógeno a lo endógeno*, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe
- Espacio Común de Enseñanza Superior de la Unión Europea, América Latina y el Caribe. (2011). *Sobre la Fundación*. Fundación EU-LAC. <https://eulacfoundation.org/es/quienes-somos>
- Espacio Europeo de Educación Superior. (2023). *Desarrollo cronológico*. EEES. <http://www.eees.es/es/eees-desarrollo-cronologico>
- Estermann, J. y Tavares, M. (2015). Hacia una interversidad de saberes: universidad e interculturalidad. *Revista Lusófona de Educação*, 31(31), 65-83, <https://revistas.ulusofona.pt/index.php/rleducacao/article/view/5381>

- González, J. (2007). Internacionalización De La Educación Superior. *Universidades*, (33), 3-10. <https://biblat.unam.mx/hevila/UniversidadesMexicoDF/2007/no33/1.pdf>
- Kramer, S. (1985). *La historia empieza en Sumer*. Ediciones Orbis, S.A.
- Marsiske, R. (2004). Historia de la autonomía universitaria en América Latina. *Perfiles Educativos*, 26(106), 160-67. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982004000100008](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982004000100008)
- Moncada, J. (2008). La Universidad: Un acercamiento histórico-filosófico. *Revista Ideas y Valores*, (137), 131-148. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/22804/1491-7058-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ocampo, J. (2002) *Globalización y Desarrollo* [Archivo PDF]. CEPAL. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2724/2/S2002024\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2724/2/S2002024_es.pdf)
- Rashdall, H. (1895). *The Universities of Europe in the Middle Ages*. Claredon Press.
- Riggirozzi, P. (2015). UNASUR: construcción de una diplomacia regional en materia de salud a través de políticas sociales. *Estudios Internacionales*, 47(181), 29-50. <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/download/36837/38633/127495>
- Senent, J. (2007). La Evolución de la Movilidad Académica en Europa, en la Perspectiva de la Creación del Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista Española de Educación Comparada*, (13), 361-399. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2515850>
- Tünnermann, C. (1991). *Historia de la universidad en América Latina: de la época colonial a la reforma de Córdoba*. EDUCA.
- Tünnermann, C. (2008). La autonomía universitaria en el contexto actual. *Universidades*, 58(36), 19-46. <https://www.redalyc.org/pdf/373/37312909004.pdf>

## CAPÍTULO 3

### **La internacionalización de la educación superior y el papel creciente de las tecnologías de la información y comunicación y la inteligencia artificial**

*César Soto Morales*

#### **Resumen**

La internacionalización de la educación superior ha sufrido una serie de cambios importantes en las últimas décadas y la velocidad de ellos se ha acelerado gracias a las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y la inteligencia artificial (IA) aplicada a la educación. El capítulo se plantea la pregunta respecto a ¿cuáles cambios alrededor de las TIC y la IA aplicada a la educación han implementado las IES en México para el intercambio de conocimiento? La indagación es documental, transversal, cualitativa, causal, descriptiva y está basada en un caso de estudio de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Los resultados muestran que la institución estudiada ha implementado los dos componentes tecnológicos para proporcionar asistencia virtual a los estudiantes y docentes, para facilitar la movilidad académica de estudiantes, docentes e investigadores, para el desarrollo de proyectos conjuntos de investigación, diplomados de enseñanza, desarrollo de habilidades digitales y para la internacionalización del currículo.

#### **Introducción**

La internacionalización de la educación superior y el papel creciente de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la inteligencia artificial (IA) en este ámbito son temas de gran importancia en el mundo actual. La internacionalización de la educación superior se ha convertido en una dinámica

novedosa que ha de integrarse a las funciones clásicas de las instituciones educativas, en afinidad a un conocimiento sin fronteras que se desarrolla en el espectro de la globalización. Las TIC y la IA están ofreciendo nuevas formas de aprender y enseñar, proporcionando soluciones útiles para la educación superior y generando competencias necesarias para el aprendizaje y la formación de futuros profesionales (Argelia, 2022). De acuerdo con la Unesco (2023), la IA, en particular, puede:

- a) Analizar grandes cantidades de datos educativos para identificar patrones y tendencias en el rendimiento de los estudiantes, lo que permite a los profesores mejorar la toma de decisiones sobre la enseñanza y el diseño del currículo;
- b) Ser utilizada para proporcionar asistencia virtual a los estudiantes y docentes, lo que puede mejorar la calidad y la eficiencia de la educación superior;
- c) Facilitar la movilidad académica de estudiantes, docentes e investigadores, así como el desarrollo de proyectos conjuntos de investigación y la internacionalización del currículo.

En el presente capítulo, se abordarán los siguientes temas:

- a) La relación entre la internacionalización de la educación superior y las TIC y la IA.
- b) Los beneficios y desafíos de la implementación de TIC y la IA en la educación superior.
- c) El papel de las TIC y la IA en la movilidad académica y la internacionalización del currículo.
- d) Las estrategias para integrar la IA en los planes de estudio nacionales o institucionales en diferentes países.

Estos apartados abordarán diferentes aspectos de la internacionalización de la educación superior y el impacto de las TIC y la IA en este ámbito, proporcionando una visión general y actualizada del tema general.

## **1. La relación entre la internacionalización de la educación superior y las TIC y la IA**

La relación entre la internacionalización de la educación superior y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la inteligencia artificial (IA) es estrecha y mutuamente beneficiosa. La internacionalización de la educación superior implica nuevas formas de cooperación y la adopción de transformaciones necesarias en la educación superior para adaptarse a los cambios globales

(Manzanilla-Granados et al., 2023). Las agencias internacionales han definido una agenda de cambios para las universidades, y la adopción de TIC y la IA es fundamental para responder a estas demandas.

Las TIC y la IA están ofreciendo nuevas formas de aprender y enseñar, proporcionando útiles soluciones para la educación superior y generando competencias necesarias para el aprendizaje y la formación de futuros profesionales (Fonseca Feris, 2018). La IA puede analizar grandes cantidades de datos educativos para identificar patrones y tendencias en el rendimiento de los estudiantes, lo que permite a los profesores mejorar la toma de decisiones sobre la enseñanza y el diseño del currículo. Además, la IA puede ser utilizada para proporcionar asistencia virtual a los estudiantes y docentes, lo que puede mejorar la calidad y la eficiencia de la educación superior. La incorporación de TIC e IA en los procesos educativos también puede facilitar la movilidad académica de estudiantes, docentes e investigadores, así como el desarrollo de proyectos conjuntos de investigación y la internacionalización del currículo (Unesco, 2021).

En cuanto a la relación entre la internacionalización de la educación superior y las TIC y la IA, se pueden mencionar los aspectos que se detallan a continuación.

### ***La promoción de la diversidad cultural y lingüística a través del uso de TIC e IA en la enseñanza y el aprendizaje***

La comunicación entre profesores y estudiantes de diversos países, en tiempo real, a través de plataformas digitales, favorece el intercambio cultural entre los participantes de diferentes instituciones alrededor del mundo. La aldea global digital acerca a las personas que se encuentran realizando labores académicas y científicas, lo que fomenta un enriquecedor intercambio de ideas y descubrimientos científicos en todas las áreas.

Herramientas como el internet, desde donde se puede acceder a estudios elaborados en todos los países del mundo, pero en particular los realizados en Latinoamérica, permiten la multiplicación en la generación del conocimiento por parte de estudiosos de nuestra región que, en todas las áreas, se encuentran trabajando de manera permanente. En este sentido, las llamadas clases espejo permiten realizar intercambios lingüísticos en tiempo real y reconocer las muchas similitudes existentes entre países hispanohablantes, así como las diferencias que, a la vez, enriquecen mutuamente sus culturas y su repertorio lingüístico que, de otra manera, no sería posible conocer en su contexto original, salvo viajando al lugar de origen de los mismos.

El potencial de la IA en el intercambio cultural y lingüístico es enorme: imaginemos, por ejemplo, a estudiantes de todo el mundo, utilizando herramientas, tales como los creadores de imágenes con IA, a partir de información e ideas que después serán transformadas en una creación artística que está llena de cultura emanada de los cerebros de cada persona con la que interactúa y que, al mismo tiempo, se enriquece con las múltiples fuentes geográficas y culturales que recibe de profesores y estudiantes de miles de instituciones de educación superior, dando como resultado un enriquecimiento cultural enorme que se queda guardado en los “cerebros” de la IA y, de este modo, resguardando toda esa riqueza para generaciones posteriores, aunque no está exenta de ser apropiada por grandes corporaciones tecnológicas que, sin duda, también le sacarán provecho. Lo importante aquí es cómo las IES pueden sacar provecho de toda esta tecnología y comunicación cultural internacional involuntaria pero muy efectiva.

### ***La facilitación de la colaboración y la comunicación entre instituciones educativas de diferentes países mediante TIC e IA***

La colaboración internacional entre IES, sin duda, es muy fácil de llevar a cabo en estos tiempos. Las clases espejo y ponencias vía plataformas web, el *streaming* y las plataformas de IA son de uso cada vez más común, lo que favorece la internacionalización y el intercambio de ideas y descubrimientos científicos.

El creciente y fácil acceso a herramientas de inteligencia artificial, tales como ChatGPT, que alimentan los distinguidos miembros de instituciones de educación superior con sus millones de consultas, permite que el proceso denominado *machine learning*<sup>3</sup> sea cada vez más poderoso y, si se permite la palabra, más global, lo que crea una internacionalización indirecta de la educación superior, al colaborar involuntariamente en estas plataformas que “toman” los algoritmos de las búsquedas realizadas en las principales universidades de educación superior de todo el mundo.

Las IES podrían realizar ejercicios conjuntos de “alimentación” a las grandes bases de datos de las IA con fines de investigación específicos en proyectos colaborativos que, sin duda, podrían tener grandes resultados científicos para el bien de la humanidad.

---

3 *Machine learning* es una rama de la inteligencia artificial y las ciencias de la computación que se centra en el uso de datos y algoritmos para imitar la forma en que los humanos aprenden, mejorando gradualmente su precisión (IBM, 2023)

Asimismo, la barrera idiomática desaparece o al menos se ve atenuada, en gran medida, gracias a las herramientas de traducción basadas en IA. Esto permite una mayor y mejor comunicación oral y escrita en la difusión del conocimiento.

### ***La creación de oportunidades para la movilidad académica y la formación de profesionales en competencias digitales esenciales.***

La comunicación entre IES mediante las TIC favorecerá la creación de contactos entre los profesores, investigadores y estudiantes de las diversas universidades y, sobre todo, la difusión de la información de programas de movilidad de las diversas IES es más eficiente al haber contacto directo entre las diversas comunidades universitarias y científicas que están utilizando continuamente plataformas de mensajería que no conocen fronteras (WhatsApp, WeChat, Telegram, etc.); y las redes sociales como Facebook, Instagram y TikTok, que conectan a los miembros de las IES y les permiten intercambiar información sobre las oportunidades de movilidad en las universidades donde se encuentran estudiando.

Es por esta situación que la formación de profesionales de todas las áreas debe ir acompañada de habilidades de competencias digitales esenciales, pues constituye una herramienta imprescindible en esta época de la interconexión digital, en la que la información viaja en milisegundos y puede ser aprovechada por directivos, gobiernos, profesores y estudiantes de IES para crear y aprovechar las oportunidades de movilidad académica que se generan alrededor del orbe.

### ***La transformación de los planes de estudio y el currículo, en función de las demandas de la globalización y la internacionalización de la educación superior***

La internacionalización de la educación superior difiere en cada país, sin embargo, es una constante que está en crecimiento dependiendo del grado de la misma que cada Estado haya desarrollado en los últimos años. Muchas veces, esta internacionalización se ve determinada por la economía internacional que cada país tiene. El caso de México es sobresaliente por su gran cantidad de acuerdos comerciales con la mayoría de las regiones del mundo, al contar con el Tratado México-Estados Unidos-Canadá, el acuerdo con la Unión Europea, con Japón, Israel, la Alianza del Pacífico con países suramericanos, entre muchos otros. Además, su posición geográfica favorece la internacionalización económica. Esto se ve reflejado en sus IES, que cuentan con amplios programas de movilidad internacional (UNAM, 2023a), así como en la actualización de sus programas de estudio, que cada vez incluyen más asignaturas relacionadas a asuntos internacionales.

Además de esto último, está en marcha una actualización de los contenidos de las asignaturas, producto del crecimiento sin precedentes de las TIC y la IA. Las universidades e institutos de investigación ya están trabajando al respecto, como es el caso de la UNAM, donde se están desarrollando diplomados como el que se puede ver en la Figura 1, sobre manejo de las TIC para la docencia e incluso orientado a las diversas disciplinas, tales como Relaciones Internacionales, Derecho, Economía, ingenierías, entre muchas otras.

**Figura 1**

*Estructura modular del diplomado Retos y tendencias tecnológicas en el siglo XXI en la nueva era digital*

| ESTRUCTURA MODULAR                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>I. CIENCIA Y TECNOLOGÍA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES</b><br>Experto Especialista: Mtro. Adán Miguel Rodríguez Pérez <ul style="list-style-type: none"> <li>- Siglo XIX La Primera Revolución Industrial y su impacto en la conformación del sistema de relaciones internacionales económicas.</li> <li>- La Segunda Revolución Industrial: El expansionismo económico, la Carrera Armamentista y la Carrera Espacial.</li> <li>- La Tercera Revolución Industrial y su impacto en la Globalización: El cambio tecnológico hacia los componentes inteligentes.</li> <li>- La relevancia de la ciencia y tecnología en las RRIL en la actualidad.</li> <li>- Estudio de caso la disputa por la tecnología 5G: China-Estados Unidos-Unión Europea.</li> </ul> Duración: 30 horas. | <b>IV. LA DISPUTA HEGEMÓNICA POR LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL</b><br>Experto Especialista: Mtro. César Soto Morales <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inteligencia Artificial. Definición, orígenes, desarrollo y características.</li> <li>- La aplicación de la IA en los negocios y el comercio internacional.</li> <li>- La disputa hegemónica por la IA. El papel de las potencias.</li> <li>- Estudios de caso.</li> </ul> Duración: 30 horas. | <b>VI. CIBERESPACIO Y CIBERSEGURIDAD EN EL MARCO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES</b><br>Experto Especialista: Mtro. Juan Manuel Aguilar Antonio <ul style="list-style-type: none"> <li>- El ciberespacio como arena de la política internacional y la seguridad nacional.</li> <li>- Teorías para comprender los fenómenos de ciberseguridad desde las RRIL.</li> <li>- Ciberseguridad: una perspectiva internacional y regional.</li> <li>- El papel de la ciberseguridad en la seguridad nacional y la política exterior.</li> <li>- Estado de la ciberseguridad en México.</li> </ul> Duración: 30 horas. |
| <b>II. LAS NUEVAS TENDENCIAS EN EL COMERCIO ELECTRÓNICO</b><br>Experto Especialista: Lic. Luis Plaquinto Palacios <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conceptos fundamentales y marco teórico.</li> <li>- Desarrollo Histórico del comercio electrónico.</li> <li>- Nuevas tendencias en el comercio electrónico.</li> <li>- Estudio de caso. Disputa entre Alibaba y Amazon.</li> </ul> Duración: 30 horas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>V. BIG DATA Y SU VINCULACIÓN CON LAS RELACIONES INTERNACIONALES</b><br>Experto Especialista: Dr. Abdel Hernández Mendoza <ul style="list-style-type: none"> <li>- Big Data y la digitalización del mundo. Marco conceptual, antecedentes y características.</li> <li>- Geoeconomía de la transnacionalización del Big Data.</li> <li>- Estudio de caso: Cambridge Analytica.</li> </ul> Duración: 30 horas.                                            | <b>VII. CIBERGUERRAS EN EL SIGLO XXI</b><br>Experto Especialista: Mtro. Juan Daniel Garay Saldaña <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciber guerras. Marco conceptual, teórico, características y actores.</li> <li>- Antecedentes históricos de las Ciber guerras. Caso Estonia-Rusia, Rusia-Georgia, Estados Unidos -Israel vs Irán (Stuxnet), Rusia-Ucrania.</li> <li>- Infraestructuras críticas y prospectiva de las ciber guerras.</li> <li>- Estudio de caso: Interferencia en las elecciones presidenciales del 2016 en EEUU.</li> </ul> Duración: 30 horas.                                      |
| <b>III. NEGOCIOS DIGITALES Y SU RELEVANCIA EN EL SISTEMA ECONÓMICO INTERNACIONAL</b><br>Experto Especialista: Mtro. José Carlos Reyes Tello <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinámica de los negocios en la Era Digital.</li> <li>- Negocios Internacionales y cuarta revolución industrial: áreas de oportunidad (sectores industriales emergentes, prácticas empresariales y consolidación de empresas inteligentes).</li> <li>- Modelos de negocios digitales (Peer to peer, Código abierto, Freemium, Dropshipping, suscripción).</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                               | <b>VIII. TENDENCIAS TECNOLÓGICAS</b><br>Experto Especialista: Mtro. Alejandro Martínez Serrano <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diplomacia digital (Ciber diplomacia).</li> <li>- Educación digital.</li> <li>- Biotecnología.</li> <li>- Energías alternativas.</li> <li>- Tecnología cero-espacial.</li> </ul> Duración: 30 horas.                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

*Nota.* Imagen tomada de CEDCO Aragón (2023).

En conclusión, la relación entre la internacionalización de la educación superior y las TIC y la IA es fundamental para enfrentar los desafíos y oportunidades que se presentan en el ámbito de la educación superior en el siglo XXI. La adopción de TIC e IA en los procesos educativos puede mejorar la calidad y la eficiencia de la educación superior, facilitar la movilidad académica y la internacionalización del currículo, y generar competencias necesarias para el aprendizaje y la formación de futuros profesionales en un contexto globalizado.

## **2. Los beneficios y desafíos de la implementación de TIC y la IA en la educación superior**

La implementación de TIC e IA en la educación superior ha generado, tanto beneficios como desafíos. Las TIC pueden favorecer el acceso universal a la educación, el desempeño de la enseñanza y el aprendizaje de calidad, la formación competente de docentes, así como la administración más eficiente del sistema educativo, originando cambios en muchos aspectos del sistema educativo, porque son una gran herramienta para la enseñanza, promueven la comunicación y la colaboración, suprimen las barreras de distancia y de geografía, son recursos valiosos de apoyo para los maestros y favorecen la construcción de una sociedad del conocimiento global (Centro Universitario de la Costa, 2006; Fonseca Feris, 2018). Por otro lado, la implementación de TIC e IA en la educación superior también presenta desafíos, como la necesidad de contar con la infraestructura tecnológica necesaria y que los docentes posean conocimientos, capacidades y habilidades para el uso de estas tecnologías (Centro Universitario de la Costa, 2006; Fonseca Feris, 2018).

Entre los beneficios de la implementación de TIC y la IA en la educación superior, se pueden mencionar los siguientes:

- a) Mayor acceso a la educación: las TIC y la IA pueden facilitar el acceso a la educación superior para estudiantes que no pueden asistir a clases presenciales, debido a limitaciones geográficas o de tiempo. Además, les permite realizar estudios en el extranjero desde su país de origen y aprovechar al máximo el conocimiento generado en otras instituciones del mundo. Muchas universidades ofrecen licenciaturas 100 % en línea, por lo que es posible estudiar en el extranjero sin salir del país, como es el caso de la UNAM y su Sistema de Universidad Abierta y a Distancia (SUAYED) (UNAM, 2023b), en donde se ofrecen un bachillerato, 21 licenciaturas, 2 especializaciones, 2 maestrías, 2 doctorados, de los cuales, el doctorado en Ciencias Biológicas se oferta por convocatoria especial, en colaboración con otra institución de educación superior extranjera. (UNAM, 2023c).
- b) Mejora en la calidad de la enseñanza: las TIC y la IA pueden mejorar la calidad de la enseñanza al proporcionar herramientas y recursos que permiten a los docentes, personalizar el aprendizaje y adaptarlo a las necesidades individuales de los estudiantes (Graells, 2013). Esto se logra mediante las herramientas disponibles en la web, tales como Bing Image Creator, para la elaboración de ilustraciones con inteligencia artificial<sup>4</sup>; Gitmind, para la generación de cuadros sinópticos y mapas

---

4 <https://www.bing.com/create>

mentales<sup>5</sup>, así como los modelos de lenguaje de IA, tales como el ya muy conocido ChatGPT u otros como Claude.AI<sup>6</sup> o Perplexity<sup>7</sup>. Además, a través de estas herramientas, se pueden diseñar dinámicas de interacción entre estudiantes de diversas IES de diferentes países, basadas en estrategias didácticas de aprendizaje colaborativo que son muy fáciles de lograr actualmente, gracias a muchas plataformas que permiten el trabajo en equipo y la generación de conocimientos desde la triada humano-IA-IES, cuyos integrantes pueden estar localizados en diversos puntos geográficos, pero conectados por la web.

- c) Desarrollo de habilidades digitales: la implementación de TIC e IA en la educación superior puede ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades digitales esenciales para su futuro profesional (Sánchez, 2003). Es bien sabido que la generación actual comprende y maneja las plataformas digitales con facilidad, porque sus integrantes son nativos digitales. En la medida en que las IES fomenten y agreguen asignaturas relacionadas a las TIC a sus planes y programas de estudio, los estudiantes tendrán la posibilidad de utilizar estas herramientas en plataformas y programas de internacionalización implementados por sus escuelas de origen.

Por otro lado, la implementación de las TIC y la IA en la educación superior también presenta desafíos, como la necesidad de contar con la infraestructura tecnológica necesaria y que los docentes posean conocimientos, capacidades y habilidades para el uso de estas tecnologías (Centro Universitario de la Costa, 2006). Además, puede generar desigualdades en el acceso a la educación y en el desarrollo de habilidades digitales, ya que no todos los estudiantes tienen acceso a las mismas tecnologías y recursos (Sánchez, 2003). Si bien es cierto que las herramientas tecnológicas son cada vez más accesibles para los estudiantes de educación superior, es necesario que los gobiernos de los diferentes países inviertan en infraestructura tecnológica para las IES de sostenimiento estatal y que las universidades privadas hagan lo propio.

En conclusión, la implementación de las TIC y la IA en la educación superior presenta tanto beneficios como retos. Es importante que las instituciones educativas consideren estos aspectos al adoptar estas tecnologías en sus procesos educativos. Esta acción puede mejorar la calidad de la enseñanza, facilitar el acceso a la educación, desarrollar habilidades digitales esenciales y mejorar la eficiencia en la administración educativa. Sin embargo, también es importante abordar los desafíos que presenta, como la necesidad de contar con la infraestructura

---

5 <https://gitmind.com/>

6 <https://claude.ai/>

7 <https://www.perplexity.ai/>

tecnológica necesaria, que los docentes posean conocimientos, capacidades y habilidades para el uso de estas tecnologías, así como la necesidad de garantizar la igualdad de acceso a la educación y al desarrollo de habilidades digitales.

### **3. El papel de las TIC y la IA en la movilidad académica y la internacionalización del currículo**

La movilidad académica y la internacionalización del currículo son aspectos fundamentales en la globalización de la educación superior. Las TIC y la IA han desempeñado un papel crucial en facilitar y promover estos procesos. Su implementación en la educación superior ha permitido a los estudiantes y docentes compartir conocimientos, colaborar en proyectos y acceder a recursos educativos de todo el mundo, lo que ha facilitado la movilidad académica y la internacionalización del currículo.

La movilidad académica se refiere al movimiento de estudiantes, docentes y profesionales entre diferentes países e instituciones educativas. La implementación de TIC y la IA en la educación superior ha facilitado la movilidad académica al proporcionar herramientas y recursos que permiten a los estudiantes y docentes mantener una conexión con sus instituciones de origen mientras están en el extranjero. Además, mediante la creación de programas de intercambio y colaboración académica entre instituciones educativas de diferentes países, se han promovido la movilidad académica y la internacionalización del currículo.

La internacionalización del currículo se refiere al proceso de integrar, en los programas académicos de educación superior, elementos que reflejen la diversidad cultural y lingüística, así como la complejidad de los sistemas educativos de diferentes países. La presencia de las TIC y la IA, en este sentido, ha favorecido la internacionalización del currículo al proporcionar herramientas y recursos que permiten a los docentes y estudiantes, acceder a materiales educativos de todo el mundo y adaptar el currículo a las demandas de la globalización.

En cuanto al papel de las TIC y la IA en la movilidad académica y la internacionalización del currículo, se pueden mencionar los siguientes aspectos:

#### ***Facilitación de la comunicación y la colaboración entre instituciones educativas de diferentes países***

Sin duda, el uso de las TIC acerca a las IES de diferentes naciones y permite realizar eventos académicos y cooperar en programas educativos. Se pueden realizar congresos virtuales, foros, ponencias, clases espejo a través de plataformas como Teams, Zoom, Meet, Blackboard, e incluso a través de los programas de mensajería como Telegram o WhatsApp.

La tecnología supera a la burocracia o la política, que muchas veces obstaculiza o ralentiza la cooperación entre instituciones internacionales. Los convenios de colaboración son lentos, burocráticos y tediosos y, algunas veces, parece que entre más grande sea la universidad, más difícil es realizar eventos académicos con la misma, debido al complejo aparato burocrático que tiene. Las herramientas tecnológicas de comunicación no conocen de esos impedimentos y permiten realizar colaboraciones al instante, sin necesidad de tanto papeleo e inútil formalismo que pone trabas al intercambio de conocimiento. Este intercambio sin duda contribuye a enriquecer los planes y programas de estudio de las IES que participan en estos ejercicios colaborativos.

### ***Mejora de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje***

El uso de TIC mejora la calidad de la enseñanza y el aprendizaje al proporcionar herramientas y recursos que permiten a los docentes y estudiantes acceder a materiales educativos de todo el mundo (Graells, 2013). El intercambio de recursos audiovisuales y el desarrollo de plataformas y todo tipo de recursos se ve facilitado por la comunicación entre los miembros de las comunidades universitarias que participan en ejercicios colaborativos donde está implicado el uso de TIC e IA. Esto, sin duda, enriquece a todos los participantes y permite una generación exponencial de conocimiento, sin precedentes en la historia global. En la medida en que exista más comunicación entre las IES mediante ejercicios de colaboración internacional, los países podrán generar investigaciones y desarrollos científicos que contribuirán al crecimiento económico y desarrollo de estos. De hecho, se puede decir que, sin tecnología y cooperación en la educación, no habrá transformación de América Latina para el desarrollo incluyente y equitativo de los pueblos.

Estas condiciones pueden ser generadas mediante acuerdos entre IES o gobiernos, o simplemente, a través de ejercicios académicos que no requieren permisos burocráticos pero que contribuyen en gran medida a la generación del conocimiento, que es lo que realmente importa, dejando de lado a intereses políticos y mercantiles que sólo enfocan la investigación hacia proyectos redituables económicamente, que muchas veces benefician únicamente a unas cuantas empresas privadas nacionales o transnacionales y no generan beneficios sociales, tan necesarios en América Latina.

### ***Adaptación del currículo a las demandas de la globalización y la diversidad cultural y lingüística***

Para Arango (2018), una mayor comunicación entre IES, así como la generación y el intercambio de nuevo conocimiento provocarán la necesidad de adaptación de los currículos de las diferentes disciplinas para que estén a la vanguardia en cuanto

a las necesidades de la globalización en todas sus aristas (económica, cultural, lingüística, productiva), así como de aquellas de tipo cultural y lingüístico, lo que ayudará a la mejor comunicación entre los estudiosos de las diversas naciones participantes en los ejercicios académicos de intercambio internacional y facilitará la puesta en común de esos conocimientos. Asimismo, la utilización de herramientas de IA para traducir textos e incluso las conversaciones en tiempo real o asincrónicas son de gran ayuda para todos los ejercicios académicos que se pueden realizar. Las posibilidades son múltiples y variadas y sólo están limitadas a la imaginación de los participantes respecto a cómo aprovechar estas herramientas, y en la medida que se utilicen pueden ser todas estas nuevas ideas innovadoras incorporadas a los currículos de las diferentes disciplinas generando así nuevos conocimientos para el desarrollo.

En suma, la implementación de TIC y la IA en la educación superior ha desempeñado un papel crucial en la promoción de la movilidad académica y la internacionalización del currículo, puesto que ha facilitado la comunicación y la colaboración entre instituciones educativas de diferentes países, ha mejorado la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, ha permitido la adaptación del currículo a las demandas de la globalización y la diversidad cultural y lingüística, y ha proporcionado oportunidades para la movilidad académica y la formación de profesionales en competencias digitales esenciales para el futuro profesional.

#### **4. Las estrategias para integrar la IA en los planes de estudio nacionales o institucionales en diferentes países**

La integración de la IA en los planes de estudio en diferentes países es un tema de gran importancia en la actualidad. Esta herramienta tiene el potencial de mejorar la calidad de la educación y la investigación, así como de promover la internacionalización y la movilidad académica (Farnós, 2023).

En algunos países, las instituciones educativas han implementado estrategias para integrar la IA en sus planes de estudio. Por ejemplo, en Colombia, la Universidad Tecnológica Intercontinental ha abordado la relación entre la internacionalización de la educación superior y las TIC (Fonseca Feris, 2018). En Chile, el Centro de Investigación y Desarrollo en Matemáticas y Ciencias de la Computación (Cidmcc) ha trabajado en proyectos de educación en línea y formación de profesionales en competencias digitales esenciales (Ramírez-Ramírez y Bustos Aguirre, 2022).

En otros casos, reseñados por Farnós (2023), las instituciones educativas han enfocado sus esfuerzos en la formación de futuros docentes en competencias digitales y en la alfabetización digital. La Universidad de Alicante, por ejemplo, ha implementado programas de formación para futuros docentes en IA y TIC,

con el objetivo de prepararlos para enfrentar los desafíos del futuro y contribuir al desarrollo sostenible y equitativo de la sociedad.

Además, la Unesco (2023) ha abordado la importancia de la IA en la educación y ha propuesto un marco de orientaciones sobre las competencias en este ámbito, respecto de los educandos. Este marco incluye la creación y gestión de un repertorio en línea que acogerá los recursos pedagógicos seleccionados basados en IA, los planes de estudio nacionales sobre esta herramienta y otras formaciones en competencias digitales esenciales.

No obstante, la implementación de IA también puede ser un peligro para la ampliación de la brecha tecnológica entre los pueblos, dado que, si no se toman en cuenta la accesibilidad y las cuestiones lingüísticas y culturales, la ventaja del uso y aprovechamiento de esta tecnología sólo será capitalizada por las sociedades e instituciones nacionales de aquellos países que estén contemplados en el desarrollo de esa tecnología o que la misma incluya sus logaritmos locales. Es por eso que la Unesco (2023) ha propuesto un enfoque de la IA centrado en el ser humano que también considere la dimensión cultural y, dentro de ella, la lingüística. Con respecto a eso, esta organización internacional elaboró, mediante el Consenso de Beijín, una publicación destinada a fomentar la preparación de los responsables de formular políticas educativas en materia de inteligencia artificial, en donde se analizan cuestiones como el uso ético de los datos y sesgos algorítmicos, la IA con equidad de género, inteligencia colaborativa humano-IA, la cuarta revolución industrial y el impacto de la IA en el empleo, y el uso de la IA para la gestión e impartición de la educación (Unesco, 2021).

## **5. Conclusiones**

La integración de la IA en los planes de estudio nacionales o institucionales en diferentes países es un tema de gran importancia en la actualidad. La IA tiene el potencial de mejorar la calidad de la educación y la investigación, así como de promover la internacionalización y la movilidad académica. Las instituciones educativas y organismos internacionales como la Unesco están trabajando en estrategias para integrar la IA en los planes de estudio y formar futuros profesionales en competencias digitales esenciales.

Las TIC y la IA aplicadas a la educación, implementadas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), fomentan la promoción de la diversidad cultural y lingüística, favorecen el intercambio académico y de conocimiento; facilitan la colaboración con instituciones educativas de diferentes países; alimentan grandes bases de datos de las IA con fines de investigación; favorecen la creación de contactos entre profesores, investigadores y estudiantes

de diversas universidades y la difusión de la información de programas de movilidad.

Por último, las TIC y la IA pueden facilitar el acceso a la educación superior para estudiantes que no pueden asistir a clases presenciales debido a limitaciones geográficas o de tiempo; también, la personalización del aprendizaje y su adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes, a la par que ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades digitales esenciales para su futuro profesional.

## Referencias

- Arango, A. C. (2018). La internacionalización del currículo y su relación con las condiciones de calidad en los programas académicos de educación superior. *Revista Obies*, 1(22), 35-49. <https://doi.org/10.14483/25905449.12739>
- Argelia, R. (2022). Beneficios, inconvenientes y retos de los cursos COIL: Las experiencias de los académicos. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 34(2), 328-352. <https://doi.org/10.54674/ess.v34i2.579>
- CEDCO Aragón. (2023, 30 de noviembre). *Retos y Tendencias Tecnológicas en el Siglo XXI en la Nueva Era Digital*. FES Aragón. <https://cedco.aragon.unam.mx/sigedco/eventos/CEDCO/detalles/3516>
- Centro Universitario de la Costa. (2006). *Movilidad académica*. Universidad de Guadalajara. <http://www.cuc.udg.mx/sites/default/files/publicaciones/2006%20-%20Las%20TIC%20y%20la%20internacionalizaci%C3>
- Farnós, J. D. (2023). *La Inteligencia artificial y las TIC, intervienen directamente en los procesos de formación inicial de los docentes en la Universidad. ¿Cómo?* Juandon. Innovación y conocimiento. <https://juandomingofarnos.wordpress.com/2023/03/24/la-inteligencia-artificial-y-las-tic-intervienen-directamente-en-los-procesos-de-formacion-inicial-de-los-docentes-en-la-universidad-como/>
- Fonseca Feris, R. (2018). *La Internacionalización de la Educación Superior y su vínculo con las Técnicas de la Información y Comunicaciones* [Archivo PDF]. Repositório Institucional da UFSC. [https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/190952/201\\_00002.pdf?sequence=1](https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/190952/201_00002.pdf?sequence=1)
- IBM. (2023). *¿Qué es el aprendizaje automático?* IBM. <https://www.ibm.com/mx-es/think/topics/machine-learning>
- Marqués Graells, P. (2013, 1 de febrero). Impacto de las TIC en la educación: funciones y limitaciones. *3 c TIC: cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*,

- 2(1), 1-15. <https://3ciencias.com/wp-content/uploads/2013/01/impacto-de-las-tic.pdf>
- Manzanilla-Granados, H. M., Dorantes-González, M. A. & Cordero López, M. R. (2016). *Internacionalización de la educación y Tecnologías de la Información y la Comunicación. Un vínculo necesario*. Revista de Educación Superior del Sur Global, (2), 4-22. <https://www.iusur.edu.uy/publicaciones/index.php/RESUR/article/view/20>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Inteligencia artificial y educación. Guía para las personas a cargo de formular políticas*. Unesco. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379376/PDF/379376spa.pdf.multi>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *La inteligencia artificial en la educación*. Unesco. <https://www.unesco.org/es/digital-education/artificial-intelligence?hub=32618>
- Ramírez Ramírez, A. & Bustos-Aguirre, M. L. (2022). Beneficios, inconvenientes y retos de los cursos COIL: las experiencias de los académicos. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 34(2), 328-352. <https://doi.org/10.54674/ess.v34i2.579>
- Sánchez, J. (2003). Integración curricular de TICs concepto y modelos. *Revista Enfoques Educativos*, 5(1), 51-65. <https://enfoqueseducacionales.uchile.cl/index.php/REE/article/view/47512/49550>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2023a). *Movilidad estudiantil*. UNAM Internacional. <https://www.unaminternacional.unam.mx/es/movilidad/estudiantil>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2023b). *Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia*. SUAyED UNAM. <https://cuaieed.unam.mx/suayed/>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2023c). *Oferta educativa*. SUAyED UNAM. <https://cuaieed.unam.mx/suayed/oferta-educativa.html>

## CAPÍTULO 4

### **La geopolítica del conocimiento en la comprensión del proceso de internacionalización de la universidad. Dos ejemplos: innovaciones tecnológicas y educación a distancia**

*Abdiel Hernández Mendoza*

“Si quieres que tu amigo aprenda,  
será preciso que ya no sea el mismo,  
será preciso que muera”

Sócrates (citado en Foucault, 2012, pág. 34)

#### **Resumen**

La pandemia por SARS-CoV-2 alteró los ciclos económico-productivos que sustentan las actividades humanas, incluida la educación. Este estudio se centra en comprender, desde una perspectiva crítica, el impacto de las innovaciones tecnológicas y la educación a distancia en el diseño de políticas de internacionalización universitaria. Para ello, se llevó a cabo un análisis exhaustivo del uso de herramientas educativas y de proyectos que promueven la expansión de programas educativos más allá de las fronteras nacionales. Se observó que las tecnologías, junto con un enfoque híbrido de enseñanza, desempeñan un papel fundamental en el fortalecimiento de las universidades como centros de expansión en la geopolítica del conocimiento. Además, a lo largo del estudio se propone una metodología fundamentada en la geopolítica del conocimiento para desarrollar nuevas políticas sobre el uso de las tecnologías de la información y comunicación

(TIC) y la educación a distancia en los procesos de internacionalización universitaria.

## Introducción

El fenómeno de la internacionalización tiene una historia extensa en el devenir de la humanidad. Desde sus orígenes, se asocia con diversos procesos de enseñanza-aprendizaje, incluso cuando estos no hayan sido concebidos con esa precisión. Octavio Ianni (1996) detalla el momento en que el mundo “se volvió en mundo” (pág. 3), marcando un hito en la historia de la humanidad que implicó, entre otras cosas, la transmisión de conocimientos y la adopción de nuevas tecnologías:

El descubrimiento de que el mundo se volvió mundo, de que el globo ya no es sólo una figura astronómica, de que la Tierra es el territorio en que todos nos encontramos relacionados y remolcados, diferenciados y antagónicos, ese descubrimiento sorprende, encanta y atemoriza. Se trata de una ruptura drástica en los modos de ser, sentir, actuar, pensar y fabular. Un evento heurístico de amplias proporciones, que estremece no solo convicciones sino también visiones de mundo (pág. 3).

Esta cita sirve para introducir de manera más efectiva el proceso que se pretende abordar en este estudio. La invención de América (O’Gorman, 1995) se presenta como un elemento fundamental, en términos ideológicos, para facilitar el colonialismo del saber en lo que se empezó a denominar el Nuevo Mundo.

La cuestión que se pretende tratar en este texto es la siguiente: ¿de qué manera las innovaciones tecnológicas y la educación a distancia (EaD), en el proceso de internacionalización universitaria, contribuyen a la geopolítica del conocimiento? La respuesta implica reconocer que la transmisión de conocimientos forma parte de un proyecto de dominación a escala global. Por lo tanto, los planes de estudio no sólo se basan en autores (en su mayoría hombres) afiliados a instituciones educativas provenientes de los centros tradicionales de poder, sino que también requieren de innovaciones tecnológicas y modernas modalidades de enseñanza para que sus ideas sean ampliamente difundidas. En este sentido, las TIC y la EaD se convierten en herramientas que permiten a las universidades que las implementan convertirse en centros de difusión de conocimientos dominantes.

Escribir sobre un mundo *histórico* implica comprenderlo a través de sus conflictos, los cuales también se manifiestan en las formas de conceptualizar y entender lo que se estudia, así como en los métodos de estudio utilizados. Como señala Ianni (1996), la humanidad está en un territorio donde coexisten relaciones

y diferencias, y donde se intenta, por un lado, comprender esas relaciones con diversos propósitos y resolver o ampliar dichas diferencias, por el otro.

Este panorama presenta un desafío para la educación, una actividad que se percibe como una panacea para los problemas que afectan a la humanidad, pero que también es susceptible a sesgos que tienden a profundizar las condiciones de explotación humana y de los recursos del mundo.

En este contexto, es común caer en la trampa de generalizar las soluciones a estos problemas, lo cual se refleja en las tendencias de internacionalización universitaria, donde los currículos de diferentes instituciones y regiones comparten lo que se conoce como “cuestiones globales”, en las cuales se discuten *soluciones*, sin considerar, en la mayoría de los casos, las causas subyacentes.

Es importante señalar que, tras la pandemia por SARS-CoV-2, las “cuestiones globales” tienen un mayor espacio en los planes de estudio. Estos planes son la herramienta que facilita la expansión del conocimiento dominante y son una puerta de acceso al conocimiento validado y reconocido como autoridad en la presentación de propuestas de solución a los problemas transversales de la humanidad.

Si bien el proceso de internacionalización de las universidades contempla diversos elementos como las colaboraciones internacionales, la movilidad estudiantil, el incremento de los programas bilingües con prioridad en el idioma inglés, la atención a temas de diversidad e inclusión, el desarrollo de las llamadas competencias globales (*soft* y *smart skills*), la investigación colaborativa y el establecimiento de redes, el enfoque en la empleabilidad global, así como en la sostenibilidad y la responsabilidad social, este trabajo se centra en la combinación de TIC con EaD.

En este sentido, el capítulo se estructura en diferentes secciones:

- a) “Concentración del conocimiento”: se enfoca en comprender la historia del Sur global desde la perspectiva de la colonialidad y el establecimiento de dinámicas de poder en relación con la departamentalización del conocimiento, la cual sigue siendo relevante en la actualidad.
- b) “El problema de la desigualdad y el encubrimiento de las verticalidades”: aquí se parte de una crítica al uso de conceptos que ocultan las causas subyacentes de la imposición de los saberes y perpetúan la desigualdad.
- c) “Negación de las epistemologías locales”: aborda el tema de la verdad y el ocultamiento de otras cosmovisiones, destacando cómo esto afecta la diversidad epistémica.

- d) “Brechas digitales, exclusión y desaparición del conocimiento”: en esta parte se analiza la dependencia tecnológica y su impacto en los “epistemicidios”; es decir, la pérdida o desaparición de conocimientos locales y tradicionales debido a la falta de acceso a la tecnología.
- e) “Innovaciones tecnológicas: entre el despojo y las apropiaciones”: se explora el dilema de la conquista de saberes y cómo estos se ven absorbidos o subsumidos por las tecnologías modernas.
- f) “La educación a distancia: retos para su implementación”: examina las alternativas a los problemas identificados previamente, en relación con la educación a distancia.
- g) “Por una política alternativa de las TIC y la educación a distancia en los procesos de internacionalización”: en esta parte del texto, se busca proponer formas alternativas de internacionalización que no perpetúen prácticas de dependencia epistémica.

## 1. Concentración del conocimiento

Al realizar una búsqueda en el metabuscador Google con la palabra clave “interdisciplina”, se obtiene el siguiente mensaje: “Cerca de 1,230,000 resultados (0.21 segundos)” (Google, 2024, 15 de enero). Este simple acto de búsqueda encierra varios elementos dignos de consideración. En primer lugar, destaca la existencia de una tecnología que es capaz de recopilar una cantidad impresionante de documentos, sitios web, repositorios, etc., relacionados con la palabra clave, proporcionando así un acceso, tanto cómodo como complejo, a una gran cantidad de información.

Otro aspecto a tener en cuenta en este breve análisis es que, al escribir la palabra clave en español, se restringe la búsqueda a espacios que la contienen en este idioma, mientras que al repetir el ejercicio con la palabra clave en inglés (“*interdisciplinary*”), se obtiene un número significativamente mayor de resultados: “Cerca de 477,000,000 resultados (0.27 segundos)” (Google, 2024, 15 de enero). Esta disparidad entre un idioma y otro es notable, en especial al considerar la tendencia hacia los estudios interdisciplinarios en la segunda década del siglo XXI (Louwerse y Van Peer, 2002; De la Tejera, et al., 2019).

El ejercicio realizado con el uso de esta herramienta digital revela que el metabuscador en cuestión funciona como un puente validado por millones de usuarios para acceder a diversos repositorios internacionales de conocimiento. Este proceso se enmarca dentro de la historia de la colonialidad del conocimiento, a la cual regiones como América Latina han estado expuestas desde la conquista europea en el siglo XV. Una de las consecuencias de este legado se refleja en la organización de las universidades y sus respectivos departamentos y centros

de investigación, de los cuales se obtienen los grados académicos, a decir de Immanuel Wallerstein (2006):

La institucionalización de la enseñanza fue acompañada por la institucionalización de la investigación; la creación de publicaciones especializadas en cada una de las disciplinas; la construcción de asociaciones de estudiosos según líneas disciplinarias (primero nacionales, después internacionales); la creación de colecciones y bibliotecas catalogadas por disciplinas (pág. 34).

Lo mencionado es fundamental para comprender que lo que ocurrió en torno al conocimiento en el siglo XV se modernizó e hiperespecializó. En pleno siglo XXI, es de observarse cómo las TIC potenciaron la existencia de “publicaciones especializadas”, a través de las cuales se accede a colecciones de artículos científicos revisados por pares académicos, los cuales concentran el conocimiento según el número de citas logradas y la repetición de los argumentos allí agrupados.

Estas nuevas “colecciones” y “bibliotecas”, ahora digitales, sirven como un puente que permite a los autores *validados* en sus escritos, ser leídos, con la aspiración de ser referenciados en diferentes trabajos de investigación y en territorios más allá del lugar de adscripción al que pertenecen.

Es importante tener en cuenta que la concentración del conocimiento adopta diversas formas de control ejercidas por las instituciones educativas pertenecientes a los centros de poder político mundial. Esto se logra mediante la hegemonización del idioma inglés como requisito indispensable, incluso en instituciones receptoras, de países cuya lengua materna es otra. Este hecho se suma a la adopción de estilos culturales específicos asociados al idioma, reforzando la dominación de aquellos que son hablantes nativos del inglés.

Atraer todas las formas de conocimiento a una sola cultura se convirtió con el tiempo en una de las actividades económicas más significativas de los centros de poder mundial. Priorizar los saberes en la llamada *economía del conocimiento* implica aprehender de primera mano las áreas prioritarias de inversión y destino de recursos financieros, la orientación en la producción de tecnología avanzada, el control de las agendas de publicación científica, el establecimiento de redes de investigación e incluso el establecimiento de organizaciones intergubernamentales para priorizar de manera “arbitraria” una agenda educativa sobre otras (Hernández, 2022).

En este sentido, es importante destacar que la concentración del conocimiento está estrechamente ligada a agendas geopolíticas específicas. Por ejemplo, la plataforma Coursera prohíbe el acceso a sus cursos y certificaciones

a personas de países sancionados por los centros de poder, en su apartado de *restricciones internacionales* dice a la letra:

Las normas de control de exportación de Estados Unidos prohíben a los negocios de dicho país, como Coursera, ofrecer servicios a usuarios en regiones específicas sancionadas. Para cumplir con estas normas, Coursera no permite a los usuarios de ciertos países o regiones acceder a todas o ciertas partes nuestro sitio, incluyendo ciertos contenidos de programas de título de grado. Estos países o regiones pueden incluir Irán, Sudán, Crimea, Cuba, Siria y Corea del Norte, y están sujetos a cambios dependiendo de las normas de control de exportación de Estados Unidos (Coursera, 2024, párr. 1).

Esta acción, que replica las estructuras de poder internacionales, es aceptada por todas las universidades, ya sean públicas o privadas, que utilizan esta plataforma. Esto pone de manifiesto una contradicción, especialmente para las instituciones que se proclaman abiertas al conocimiento universal y a los altos valores humanos.

## **2. El problema de la desigualdad y el encubrimiento de las verticalidades**

La educación superior se concibe como un escalón hacia la movilidad social (Flores-Crespo y Rodríguez-Arias, 2021; Mejía, 2023), entendiendo que su concreción implica que las trayectorias de vida de quienes la cursan se encaminen hacia un futuro mejor. Esta perspectiva se alinea con otros conceptos como el de novedad o modernidad, que “rompe con el pasado” (Echeverría, 2009, pág. 10).

Este apartado profundiza en el señalamiento de la igualdad como un ideal que marca el *deber ser* universitario. Sin embargo, se evidencia que las políticas de acceso al conocimiento, bajo esta premisa, en realidad no promueven la igualdad, sino que reflejan la asimetría en la concentración del conocimiento. Dichas políticas perpetúan la brecha del conocimiento y sostienen a las universidades de los países centrales como las únicas garantes de una educación de calidad. Por tanto, cuando se establece como objetivo “combatir la desigualdad” o algo similar, se ocultan las causas que generan los rezagos educativos, por mencionar sólo un ejemplo.

La crisis del conocimiento se manifiesta en los procesos de hiperespecialización, sustentados a su vez en la interdisciplina como herramienta de creación de conocimiento. Aunque esta hipótesis requiere discusión, se parte de ella para comprender que, en los procesos de internacionalización de la educación, es necesario establecer objetivos concretos para la interdisciplina que trasciendan problemas que, en su mayoría, no están relacionados con los que enfrentan los países, cuyos estudiantes viajan al extranjero para estudiar.

Las políticas de estudio en el extranjero se basan en criterios de selección determinados por mecanismos de cooperación internacional que buscan mantener estándares específicos para aceptar a los estudiantes que serán *educados* en sus instituciones. Este *soft power* es fundamental para conservar la hegemonía del conocimiento y se retroalimenta, principalmente, a través de evaluaciones realizadas por pares académicos de otras instituciones de educación o relacionadas con ella, utilizando mecanismos similares a las evaluaciones de 90 y 180 grados.

Las evaluaciones de 90 grados, arraigadas en la historia del desarrollo del conocimiento, ocultan sentimientos autojustificados de superioridad por parte de aquellos con mayor peso político en las asimetrías. Es crucial entender que este fenómeno no se limita sólo a este modelo, ya que, en relaciones entre centros de poder, estas evaluaciones pueden adoptar un formato de 180 grados, dejando fuera de consideración los modelos de 270 y 360 grados.

A pesar de que estos modelos no se incorporan en la retroalimentación para la elaboración de políticas educativas, no se debe pasar por alto el carácter altruista de los intercambios académicos que facilitan la internacionalización. En este contexto, emergen propuestas de igualdad, definidas por Pablo González Casanova (2006) como aquellas que se fundamentan en lo económico. En palabras del autor mexicano:

La desigualdad está ligada a la idea de riqueza, de consumo, de participación que son analizados en los individuos —o las naciones— como atributos o variables, en sus distribuciones y correlaciones. La asimetría está ligada a la idea de poder y dominio; es analizada indirectamente como pre-dominio o dependencia, como monopolización de la economía, el poder, la cultura de una nación por otra; o directamente como influencia económica, política, y psicológica, que los hombres o las naciones con poder, riqueza, prestigio ejercen sobre los que carecen de ellos o los tienen en grado menor (pág. 30).

Es importante resaltar que las innovaciones tecnológicas no sólo propician un arraigo más profundo de las asimetrías, sino que también amplían el alcance de las convocatorias a través de las TIC. Sin embargo, estas innovaciones también revelan desiertos de conectividad que evidencian la falta de acceso a las mismas y las deficiencias de infraestructura en los países periféricos. A pesar de ello, existen mecanismos de cooperación internacional con programas destinados a llegar a estas áreas, lo que subraya la *necesidad* de abordar la pobreza y otros desafíos que afectan a la humanidad, como la sustentabilidad (que se discutirá más adelante) y la conservación versus el despojo de perspectivas locales.

La respuesta a la desigualdad es crucial en los procesos de internacionalización de la educación. De esta respuesta surgen modelos teóricos que orientan políticas públicas a nivel internacional, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), concebidos con el propósito de “erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda” (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2024, párr. 1). Sin embargo, estos objetivos no abordan las causas subyacentes de cada uno de los problemas identificados.

En este contexto, los planes de estudio de las principales universidades del mundo comparten una agenda común que aborda, en general, el problema del colapso ambiental como un desafío de desarrollo, es decir, de economía (ver Tabla 1).

**Tabla 1**  
*Ejemplos de programas académicos en diferentes universidades del mundo orientados al desarrollo sustentable*

| Universidad                                    | Programa Académico                                                    | Universidad                    | Programa Académico                                   |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------|
| Massachusetts Institute of Technology MIT      | <i>Climate and Sustainability Undergraduate Advanced Research</i>     | Universidad de Cornell         | <i>Medio Ambiente y Sostenibilidad Mayor y Menor</i> |
| Stanford University                            | <i>Sustainable Development Studio</i>                                 | Technical University of Munich | <i>Gestión Sostenible y Tecnología</i>               |
| Harvard University                             | <i>The Sustainability Science Program</i>                             | Humboldt University of Berlin  | <i>Cooperación Internacional al Desarrollo</i>       |
| TEC de Monterrey                               | <i>Evaluación del capital natural y principios de sustentabilidad</i> | University of Toronto          | <i>Estudio de Desarrollo Internacional (Co-Op)</i>   |
| Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) | <i>Economía y Desarrollo Sustentable</i>                              | Universidad de Cambridge       | <i>Gestión de la sostenibilidad empresarial</i>      |
| Universidad Internacional del Ecuador (UIDE)   | <i>Curso Internacional de Desarrollo Sostenible</i>                   | Universidad Veracruzana        | <i>Entendiendo la Sustentabilidad</i>                |

|                                        |                                                                                                                                                         |                                 |                                                                               |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Universidad de Guayaquil               | <i>Maestría en arquitectura, mención en Planificación Territorial y Gestión Ambiental</i>                                                               | Universidad del Rosario         | <i>Desarrollo sostenible y cambio climático</i>                               |
| Universidad San Francisco de Quito     | <i>Evaluación Ambiental</i>                                                                                                                             | Universidad de Chile            | <i>Fundamentos de Sostenibilidad: Gestión, desempeño y Comunicación (ESG)</i> |
| Universidad de las Fuerzas Armadas     | <i>Seminario Internacional sobre Gestión del Riesgo de Desastres y el Desarrollo Sostenible</i>                                                         | Universidad del Medio Ambiente  | <i>Finanzas Sustentables</i>                                                  |
| Universidad Técnica Particular de Loja | <i>Proyecto Loja Sostenible</i>                                                                                                                         | Universidad Pedagógica Nacional | <i>Educación Ambiental para la Sustentabilidad</i>                            |
| Universidad de Peking                  | <i>Facultad de Ciencias e Ingeniería Ambientales: pregrado y posgrado. Por ejemplo: Doble máster LSE-PKU en política, tecnología y salud ambiental.</i> | Universidad Católica de Uruguay | <i>Minor en sustentabilidad</i>                                               |
| Universidad Nacional de Singapur (NUS) | <i>Maestría en Ciencias en Gestión Ambiental</i>                                                                                                        | Universidad de Chile            | <i>Sustentabilidad y Cambio Climático</i>                                     |
| Universidad de Tsinghua                | <i>Tsinghua Global Summer School (GSS): A Healthy Planet for Sustainable Development</i>                                                                | Goethe University Frankfurt     | <i>Climate and other environmental markets</i>                                |
| The University of Hong Kong            | <i>Master of Science in ESG and Sustainability</i>                                                                                                      | University of Amsterdam         | <i>Business Strategy and Sustainability</i>                                   |

|                                                             |                                                                                              |                                        |                                                                               |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Nanyang Technological University, Singapore (NTU Singapore) | <i>Executive Master of Science in Sustainability Management</i>                              | Imperial College London                | <i>Sustainable Finance and Investing: Unlock Global Investment Strategies</i> |
| University of Cape Town                                     | <i>Environment, Society and Sustainability (curso de maestría)</i>                           | Erasmus Univeristy Rotterdam           | <i>Perspectives on Sustainability</i>                                         |
| Cairo University                                            | <i>The Master in Urban Design - Revitalization of Historic. City Districts</i>               | New York Univeristy (NYU)              | <i>Sustainable Development</i>                                                |
| Stellenbosch University                                     | <i>Sustainable Development (programa de maestría)</i>                                        | Seoul National University              | <i>Sustainable Economic Development and Policy</i>                            |
| University of the Witwatersrand, Johannesburg               | <i>Sustainable Urban Planning and Development (Sustainable and Smart Cities and Regions)</i> | Instituto de Tecnología de California  | <i>Economics of Sustainable Development</i>                                   |
| University of Pretoria                                      | <i>Master of Philosophy in Development Practice</i>                                          | Universidad de California, Berkeley    | <i>Real Estate Development + Design 200</i>                                   |
| UCU Business School                                         | <i>Programa de Desarrollo Sustentable</i>                                                    | Universidad de Columbia                | <i>Master of Science in Sustainability Management</i>                         |
| Universidad St. Andrews                                     | <i>Maestría en Desarrollo Sostenible</i>                                                     | Universidad de California, Los Ángeles | <i>Sustainability Action Research program</i>                                 |
| PSL Université Paris                                        | <i>Ciencia para un mundo sostenible</i>                                                      | Universidad de Pekín                   | <i>Climate Change and Sustainable Development</i>                             |
| ETH Zurich                                                  | <i>Maestría en ciencias Ambientales</i>                                                      | Universidad de Melbourne               | <i>Sustainable Development (GEOG30019)</i>                                    |

|                            |                                                                      |                           |                                                                                                                                                  |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| University of Chicago      | <i>Economía Circular y Negocios Circulares</i>                       | Universidad de Copenhagen | <i>JJUB55187U Climate Change, Disasters and Human Mobility</i>                                                                                   |
| Universidad de Pensilvania | <i>MBA Major in Business, Energy, Environment and Sustainability</i> | Universidad de Zúrich     | <i>851-0654-00L The Sustainable Development Goals in Context</i>                                                                                 |
| Universidad de Edimburgo   | <i>MA Sustainable Development</i>                                    | Universidad de Hong Kong  | <i>Master of Social Sciences in the field of Sustainability Leadership and Governance (Formerly known as Corporate Environmental Governance)</i> |

*Nota.* Elaboración propia basada en Massachusetts Institute of Technology (s.f.), Stanford University (s.f.), Harvard University (s.f.), Tecnológico de Monterrey (s.f.), UNAM (s.f.), Universidad Internacional del Ecuador (2017), Universidad de Guayaquil (s.f.), Universidad San Francisco de Quito (s.f.), Universidad de las Fuerzas Armadas (2021), Universidad Técnica Particular de Loja (s.f.), Peking University (2022), National University of Singapore (s.f.), Tsinghua University (2023), The University of Hong Kong (s.f.), Nanyang Technological University, Singapore (s.f.), University of Cape Town (s.f.), Cairo University (s.f.), Stellenbosch University (s.f.), University of the Witwatersrand (s.f.), Johannesburg University of Pretoria (s.f.), UCU Business School (s.f.), Universidad St. Andrews (s.f.), PSL Université Paris Sciences & Letters (s.f.), ETH Zurich (s.f.), University of Chicago (s.f.), University of Pennsylvania (s.f.), Universidad de Edimburgo (2023), Universidad de Cornell (s.f.), Technical University of Munich (s.f.), Humboldt University of Berlin (s.f.), University of Toronto (s.f.), Universidad de Cambridge (s.f.), Universidad Veracruzana (2022), Universidad del Rosario (s.f.), Universidad de Chile (s.f.), Universidad del Medio Ambiente (s.f.), Universidad Pedagógica Nacional (2020), Universidad Católica de Uruguay (s.f.), Universidad de Chile (2020), Goethe University Frankfurt (s.f.), University of Amsterdam (2023-2024), Imperial College London (s.f.), Erasmus University Rotterdam (s.f.), New York University (s.f.), Seoul National University (s.f.), Instituto de Tecnología de California (s.f.), Universidad de California, Berkeley (s.f.), Universidad de Columbia (s.f.), Universidad de California, Los Ángeles (s.f.), Universidad de Pekín (s.f.), Universidad de Melbourne (s.f.), Universidad de Copenhagen (s.f.), Universidad de Zúrich (s.f.), Universidad de Hong Kong (s.f.).

### 3. Brechas digitales, exclusión y desaparición del conocimiento

El miedo ha sido un impulsor clave en la historia del capitalismo. Se tienen registros de ejemplos de noticias utilizadas para justificar la implementación de políticas públicas que, en varias ocasiones, resultaron en gastos militares sin

precedentes. Un caso emblemático fue la acusación de George W. Bush contra Saddam Hussein sobre la posesión de armas de destrucción masiva por parte de Irak, evento que desencadenó en la muerte del entonces presidente iraquí. Este ejemplo se menciona porque el uso potencial de armas nucleares en un conflicto armado genera un temor paralizante acerca de un futuro catastrófico para la humanidad en caso de que se materialice.

En la segunda década del siglo XXI, la humanidad suma a su lista de temores las posibles consecuencias de un uso no ético de la inteligencia artificial y el internet de las cosas. Introducir este contexto antes de abordar el tema de la brecha digital es esencial para respaldar los argumentos presentes en este ensayo.

La brecha digital implica la existencia de espacios no conectados o, en su defecto, de desiertos digitales, “donde se producen aquellas acciones que no encuentran eco, desde tuiteros sin seguidores a páginas o publicaciones sin visitantes ni reacciones” (Alonso, 2021, pág. 58). Estos espacios no carecen de interés para aquellos que buscan extender su influencia a través de programas de alfabetización digital con la intención de colonizar mentalmente la totalidad del planeta.

Estos programas presentan una variedad de características, desde la utilización de lenguajes encriptados hasta la implementación de interfaces de usuario amigables a través de *front-ends* en sitios web, con el fin de facilitar el acceso a lugares donde es posible imponer plataformas y tecnologías transnacionales. Estos fenómenos implican un cambio en las formas tradicionales de interacción con el entorno, así como la sustitución de prácticas educativas locales, lo que a veces resulta en la modificación de los patrones económico-productivos en las áreas donde se implementan estas tecnologías. Además, el uso exclusivo de varios idiomas excluye a las lenguas y culturas locales.

El riesgo es significativo al salir de estos desiertos digitales o espacios no conectados sin un objetivo claro de cómo y por qué superar la brecha digital. Esto es de especial preocupación porque, al tener un enfoque orientado al desarrollo económico, existe el riesgo de reproducir relaciones de dominación de contenidos globales o de perder derechos sobre propiedades intelectuales que no se registren a tiempo.

Un proyecto de internacionalización de las universidades debe tener en cuenta que las brechas digitales aumentan el riesgo de exclusión y la desaparición del conocimiento, especialmente si se privilegia el uso de tecnologías extranjeras por encima de las necesidades históricas de la población que recibe investigadores o envía estudiantes al extranjero.

Las políticas de reducción o cierre de brechas digitales encubren el proyecto de expansión de Internet y la digitalización de todos los aspectos de la vida. Esta práctica sitúa a las personas desconectadas en un espacio de no existencia, simplemente porque no utilizan TIC en sus actividades diarias, como, por ejemplo, en el ámbito educativo. Estas acciones reflejan la antigua máxima *thatcherista* de “no hay alternativa” a la digitalización.

#### **4. Innovaciones tecnológicas: entre el despojo y las apropiaciones**

Aprovechar las oportunidades de internacionalización abre la puerta a observar otras formas de utilización de los recursos y de enseñanza-aprendizaje que priorizan la vida en el lugar de origen. El desafío radica en no reproducir las formas unilaterales de comunicación que promueven la dictadura de las plataformas y los algoritmos, los cuales, en última instancia, responden a intereses específicos.

Si bien las innovaciones tecnológicas se convirtieron en un punto focal de concentración del conocimiento, también ofrecen alternativas para que, desde diversas latitudes, se comprendan otras formas de interacción humana que no requieren —para sobrevivir— de la digitalización.

Con el creciente uso de las tecnologías digitales, surgen vacíos legales que ponen en peligro a la población. Durante la pandemia por SARS-CoV-2, por ejemplo, el trabajo remoto desde casa evidenció la necesidad de regular aspectos como el derecho a la intimidad. Este hecho fue aprovechado por las universidades no sólo para las actividades académicas y administrativas, sino también para cumplir con compromisos internacionales de intercambio académico, establecer redes de investigación y actualizar tecnologías, incluyendo el ámbito educativo.

La internacionalización de la educación y la lógica de la innovación son inteligibles en el marco teórico propuesto por Herbert Marcuse (1969) sobre la “racionalidad tecnológica” (pág. 163). Sin embargo, en plena era digital, es necesario observar la dependencia al orden establecido por las plataformas digitales que operan bajo criterios de lucro y optimización. El resultado de esto se refleja en la valorización otorgada a las personas que cuentan con experiencias internacionales en su vida académica, lo cual, sin duda, se vuelve atractivo en el mercado laboral.

En este punto, es crucial hacer un llamado de atención al considerar la fuerza laboral como una mercancía susceptible de ser explotada. De manera similar, se encuentra un paralelo con las innovaciones tecnológicas, que tienen un ciclo de vida y eventualmente se vuelven obsoletas. Esto nos recuerda que “la obsolescencia programada es el perfeccionamiento del desperdicio” (Marcuse, 1969, pág. 11). La cita de Marcuse no sólo implica ver al estudiante

internacionalizado bajo la lógica de la búsqueda perpetua de actualización, sino que también resalta la pregunta sobre qué hacer con los otros desperdicios tecnológicos que también llegan a las periferias. Así, la recolección de dispositivos se convierte en una actividad económica, para la cual los estudiantes se preparan fuera de sus países, ya sea en el uso eficiente de los recursos o en la especialización en generación de energías alternativas al petróleo y almacenamiento de energía.

Estos hechos muestran que el nivel de dependencia de la educación respecto de las innovaciones digitales se exagera con el tiempo. Es importante comprender que aquellos que buscan internacionalizarse deben cumplir con requisitos no sólo académicos, sino también referentes al acceso unidimensional, al menos, a las TIC, para garantizar el aprendizaje. Sin embargo, esto no implica proponer dejar de lado las innovaciones, sino más bien considerar otro tipo de políticas en torno a estas, que permitan apropiárselas en diferentes dimensiones: éticas, de uso común, con periodos de vida prolongados, con lenguajes accesibles, materiales que impacten menos al medio ambiente, y basadas en la urgencia de revertir los procesos que aceleran la crisis civilizatoria actual.

Los retos mencionados son amplios; sin embargo, se entrelazan con otros presentes en el proceso de internacionalización de las universidades que es necesario considerar. El sistema-mundo actual, capitalista, tiende a la homogenización de todas las formas de producción, incluida la educación. Por lo tanto, es importante destacar de nuevo la Tabla 1 de este trabajo, que evidencia el proceso de homogenización del contenido educativo, especialmente si se tiene en cuenta que en países como Ecuador, Brasil, India, México, entre otros, existen poblaciones milenarias que mantienen formas de comunicación con la naturaleza que permiten no sólo preservarla, sino también comprender sus ciclos más allá de la valorización.

De esta manera, la uniformidad de estándares educativos implica colocar límites a la diversidad cultural existente en el mundo. Las métricas cuantitativas y la evaluación estandarizada bajo las cuales se mide el grado de internacionalización de las universidades se convierten en el objetivo a perseguir por estas para acceder a mayores presupuestos o colegiaturas, según sea el caso.

## **5. La educación a distancia: retos para su implementación**

A finales de la década de los setenta del siglo pasado, una advertencia realizada por Simon Nora y Alain Minc (1980) se convirtió en realidad respecto al futuro de la “informática de masas”. La observación de que los trabajos de información relacionados con ordenadores transformarían la realidad de los procesos económico-productivos superó las ficciones que, en la época, comenzaron a imaginar cómo sería el futuro. Este trabajo dio a entender la importancia de la

interdisciplina y su financiamiento, lo que derivó en “un nuevo tipo de trabajo presencial y a distancia facilitado enormemente por las computadoras” (González Casanova, 2006, pág. 31).

Aquí emerge un tema delicado. El trabajo de educar a distancia implica enfrentarse a vacíos de explicaciones contextuales propias de la heterogeneidad de los cursantes posibles en este tipo de educación. Y no sólo eso: existen problemas de origen en esta actividad, debido a que se trata de la incorporación vertical (90 grados) de tecnología y programas educativos provenientes de los centros hegemónicos y no pensados desde las necesidades propias de las poblaciones de la periferia que las utilizan. Es decir, “se trata de tecnologías concebidas desde arriba hacia abajo en la jerarquía de poder” (Freire, 1997, pág. 66).

Observar este origen facilita comprender la posibilidad de otro manejo de las tecnologías, a partir de otras didácticas que primen un orden inverso al de su uso inicial. Estas mismas deben comprender la existencia de conflictos mundiales en el acceso y la transmisión de información y conocimiento (Hernández, 2022), así como de una geopolítica de la pedagogía que manifiesta cómo las TIC complejizan las guerras (Hernández, 2020).

Ante este escenario, la flexibilidad inherente al conocimiento y su generación permite comenzar a proponer alternativas pedagógicas en torno a la internacionalización de la educación, tomando como base a las innovaciones tecnológicas y la educación a distancia (EaD). Si bien estas innovaciones no son resultado exclusivo de los avances informáticos, representan un esfuerzo histórico de la educación abierta, combinado con diversas formas de comunicación que el ser humano sigue desarrollando.

El uso de la EaD enfrenta el desafío de promover la internacionalización de una metodología que enseñe cómo se resolvieron problemas en situaciones y contextos concretos a través de la acción participativa. En este caso, el objetivo es descentralizar el conocimiento mediante el acceso a materiales y recursos educativos contruidos in situ, independientes de la uniformidad impuesta por los estándares internacionales de educación.

Esto no impide la discusión y confrontación de diferentes enfoques educativos; más bien, los complementa. *La apertura de las barreras geográficas y políticas* es otra opción que ofrece la EaD, esencial para comprender la existencia de otros mundos y la posibilidad de más formas de educación que contrarresten la homogenización cultural.

Asimismo, la interacción estudiantil a través de la EaD implica la oportunidad de que un mayor número de estudiantes interactúen, fomentando la

*diversificación de perspectivas* sobre los problemas globales y proponiendo acciones fuera de las agendas preestablecidas. En este contexto, se crea un espacio donde se escuchan múltiples voces y se comparten experiencias de manera equitativa.

La presencia de *programas flexibles de aprendizaje* implica ofrecer a estudiantes, que por diversas razones deben dedicarse a otras actividades además de la educación, una variedad de horarios adaptados a las realidades de su vida diaria. Esto contrarrestaría la rigidez de muchos programas que excluyen a aquellos que carecen de recursos como el tiempo, impidiéndoles participar en programas de internacionalización.

Otro desafío importante de la EaD, que atraviesa todos los aspectos mencionados, es cómo *crear nuevos métodos de enseñanza*. Esto implica, desde el principio, una comprensión crítica de la tecnología y las innovaciones. Es crucial comprender cómo desarrollar tecnología de vanguardia para la comunicación y la transmisión de información, sin caer en las trampas de la centralización y las relaciones de dominio que existen en el ámbito educativo. En este sentido, es fundamental reconocer que existen otros patrones de pensamiento y transmisión de conocimiento en el mundo, lo que implica aceptar la diversidad de enfoques pedagógicos, fomentar el pensamiento crítico, valorar el carácter humano de la educación y promover la participación activa del estudiante; es decir, *desarrollar una conciencia crítica*.

Pensar en la educación a distancia implica comenzar a proponer, desde la perspectiva de la internacionalización, propuestas interdisciplinarias para modelos educativos híbridos que sean avanzados al considerar aspectos como el respeto a las autonomías, la humanización de las experiencias educativas, la inclusión de la tecnología digital, la diversidad de modelos de evaluación y la desinstrumentalización educativa, entre otros. Según González Casanova (2006), en los proyectos más avanzados de las universidades virtuales y a distancia se producen módulos interdisciplinarios de excelente calidad, sorprende ver cómo se trazan límites conscientes, o ideológicos, tecnológicos y económicos a la difusión general de la interdisciplina. Esos límites no abarcan sólo las redes e instituciones sino los contenidos de la interdisciplina (pág. 35).

## **6. impacto de la geopolítica del conocimiento en las relaciones económico-productivas**

Al abordar la geopolítica como un juego de poder y contrapoder a nivel mundial que se centra en el control del tiempo, el espacio y el conocimiento, es esencial no perder de vista esta interrelación tripartita en este apartado. El conocimiento es una pieza fundamental para las grandes potencias, en su búsqueda por asegurar

la dominación global, y de ello depende el control de las tecnologías modernas, entre las cuales se incluye el proceso de internacionalización de la educación.

Dicho esto, es crucial identificar a los actores geoeconómicos que participan en la geopolítica del conocimiento. Esta interacción es compleja e involucra a los centros estatales de poder tecnológico y las entidades que orbitan a su alrededor: corporaciones tecnológicas multinacionales, principales universidades y centros de investigación científica, organizaciones internacionales, desarrolladores de tecnología educativa (conocida como *EdTech*), organizaciones no gubernamentales, fundaciones y empresas de telecomunicaciones que se alinean en función de las demandas emanadas desde los principales complejos científicos, tecnológicos, militares, industriales y financieros del mundo.

¿Cuál es el trasfondo de esta disputa? En primer lugar, es necesario comprender que un aspecto clave en las relaciones económico-productivas de la geopolítica del conocimiento es la tendencia a la mercantilización de los modelos educativos. Las diferentes transiciones políticas que llevan a las oligarquías al poder estatal evidencian el uso de la educación como una herramienta de poder, dejando de lado las necesidades sociales para favorecer políticas económicas que van en contra del bienestar general. Incluso, se financian estudios e intercambios educativos internacionales a través de fundaciones para justificar estas políticas. Por ejemplo, para acceder a una beca de la fundación alemana Friedrich-Naumann-Stiftung, uno de los requisitos, según la European Funding Guide (s.f.), es la “idoneidad del candidato en términos de comprensión de los valores liberales” (párr. 1).

Se presenta un ejemplo claro de influencia cultural a través de la educación, que no sólo busca difundir un modelo de pensamiento, sino estandarizar competencias laborales que refuercen las pedagogías de dominación mediante la influencia cultural europea. En el caso mencionado, nos enfrentamos a prácticas educativas que promueven “la importación de ideas, métodos y prácticas del sector privado a fin de hacer que el sector público se asemeje cada vez más a una empresa y sea tan eficiente como una empresa” (Ball y Youdell, 2008, pág. 8).

Es crucial retomar el epígrafe de este texto, ya que el aprendizaje obtenido fuera de las fronteras tiende a cambiar la perspectiva del pensamiento de los individuos que salen de su universidad, o bien confirmar la necesidad de reforzar un pensamiento propio. Por lo tanto, es esencial comprender que la internacionalización de la universidad forma parte de la geopolítica del conocimiento. No se trata simplemente de seguir una sucesión aritmética como 2, 4, 6, 8, 10; sino de cuestionar la intención detrás de la enseñanza. Esto lleva a preguntar: ¿por qué la necesidad de la internacionalización? ¿Hace que quienes se internacionalizan sean “mejores” personas? ¿Se internacionaliza por falta

de conocimiento? Estas preguntas invitan a entender la intención detrás de la internacionalización, la cual no debe escapar de la comprensión de las diferencias en los sistemas educativos y el impacto de la inversión en estos, dependiendo de la universidad a la que se asista.

Asimismo, recordando los análisis de Michel Foucault (2012) sobre que “enseñar es matar” (pág. 30), se reemplaza una cosmovisión por otra —dominante y que no está exenta de una intención, en este caso, geopolítica—, ya que busca expandirse desde un espacio de producción determinado. Por lo tanto, es importante recordar la pregunta del autor francés sobre si “¿el saber puede venderse? ¿Puede por una parte replegarse sobre sí mismo como objeto precioso de una avidez y una posesión? ¿Y puede por otra entrar en el juego y la circulación de la riqueza y los bienes?” (pág. 30).

La provocación de Foucault incita a comprender el ciclo de producción del conocimiento desde una metodología que identifica en la fabricación de tecnologías educativas un primer elemento. No se trata sólo de aprender a utilizarlas, sino también de comprender el motivo de su existencia y las implicaciones geopolíticas de su uso (el para qué). Aquí es posible reconocer los cambios en las relaciones económico-productivas tras la pandemia por SARS-CoV-2, sobre todo, en términos de su impacto en el mercado laboral.

Volviendo a la metodología, la producción de conocimiento implica la existencia de dos extremos: el conocimiento especializado y el no especializado. Se argumenta que el proceso de internacionalización está dirigido hacia el consumo del primero. Para ello, los métodos de distribución o asignación de los lugares implican replicar los criterios de la diplomacia cultural sobre los méritos que debe cumplir aquel que aspira a la internacionalización, ya sea en términos económicos o de conocimientos.

Entre la producción y el consumo de conocimiento, es importante considerar que las innovaciones en el campo de la educación buscan influir en la forma en que se preparan las personas que se internacionalizan. Esto es posible lograrlo mediante la enseñanza de habilidades o competencias educativas acompañadas de narrativas ideológicas, que, a su vez, sirven como dispositivos para difundir un tipo específico de pensamiento.

En esta etapa del ciclo, convergen una gran cantidad de actores y fuerzas. El dominio corporativo de la tecnología no sólo se limita al escenario intercapitalista tradicional, donde empresas como Google compiten con Microsoft, sino que también se extiende a ámbitos más amplios, como las universidades chinas, que impulsan programas educativos y otras formas de especialización intensiva en diversas áreas del conocimiento, conocidas como *bootcamps*. Estas iniciativas

forman parte de una competencia internacional en la formación de recursos humanos.

La hiperespecialización es una “tendencia en las relaciones económico-productivas” (Hernández, 2023, pág. 325), por lo que los programas de internacionalización de las universidades tienen como objetivo generar programas que capaciten a quienes trabajarán en empresas o velarán por sus intereses. Este fenómeno impacta en la movilidad laboral y en la actualización de la división digital del trabajo.

## **7. Por una política alternativa de las TIC y la educación a distancia en los procesos de internacionalización**

Habitar en el mundo implica una interacción fundamental de todos los actores que participan en él. Lograr una comunicación fluida y constante, con retroalimentación, es un desafío crucial para entender que la internacionalización no sólo requiere cumplir con un plan de estudios para su acreditación, sino también dialogar con los interlocutores para comprender otras perspectivas de interpretar la realidad y coexistir con ella.

¿Cómo convivir con la realidad en el contexto de los procesos de internacionalización? En primer lugar, es necesario aprehender por qué la universidad desea formar parte de este proceso, en un contexto de revolución digital, caracterizado por el uso de TIC, inteligencia artificial, macrodatos, internet de las cosas, domótica, aprendizaje profundo, entre otras; es decir, marcado por la digitalización integral.

Entender el proceso de internacionalización de la universidad, desde una perspectiva alternativa al neoliberalismo, permite observar la orientación que se le da al uso de las TIC y la educación a distancia. En este sentido, es crucial responder preguntas como las siguientes: ¿se están creando redes de solidaridad y comunicación bidireccionales? ¿Qué contenidos se están promoviendo como elementos de innovación? ¿Responden estos contenidos a necesidades concretas de la humanidad en general? ¿Existe una participación estudiantil activa y crítica en los procesos o se limita a una selección de actores pasivos en el adiestramiento? ¿Los programas de alfabetización digital son reproducibles a secas o brindan oportunidades para interactuar con otros lenguajes y contextos? ¿El tipo de evaluación es estrictamente cuantitativo o permite la construcción de soluciones aplicables a los problemas humanos?

En este camino, cada universidad que busca la internacionalización debe realizar un examen crítico de sí misma, evaluando la producción de tecnologías propias y su alcance en otros programas de educación. Esto implica

considerar sus propias experiencias, desde el desarrollo de la innovación técnica hasta el proceso de enseñanza-aprendizaje, involucrando las voces de docentes, estudiantes, personal administrativo, el sector social impactado y otros actores internacionales. En caso de no haber desarrollado tecnología propia, también se debe realizar un ejercicio crítico respecto a los procesos didácticos basados en TIC y educación a distancia que se utilizan.

Es esencial comprender la necesidad de conocer las TIC emergentes y sus tendencias, así como los modelos educativos de educación a distancia, para diseñar métodos propios de internacionalización que abran la posibilidad de explorar y comprender otras formas de explicar la realidad. Esto fortalecerá un camino propio, autónomo (respetuoso de otras autonomías), responsable y con identidad (González Casanova, 2006).

## **8. Reflexión final**

El proceso de internacionalización universitaria debe abordarse con un entendimiento claro de sus *causas y consecuencias* (el *para qué se desea* y *qué se desea*). Aunque con el tiempo se vuelve más atractivo, es esencial comprender los objetivos y resultados deseados.

El avance de las TIC y los modelos educativos basados en EaD ofrecen nuevas oportunidades para desarrollar metodologías de enseñanza innovadoras. Estas permiten a los estudiantes comprender cómo se abordan los problemas en distintos contextos y fomentan una comunicación continua que promueve la retroalimentación, siempre respetando las autonomías individuales.

Sin embargo, perder la identidad universitaria al adoptar estándares internacionales de evaluación implica renunciar a la diversidad de enfoques para acceder al conocimiento. Esto abre la posibilidad de conducir a una mercantilización del aprendizaje y a la reproducción de discursos hegemónicos que priorizan intereses particulares, asociados a los centros de poder que dictan políticas educativas en organismos internacionales.

Es fundamental transformar el uso de las TIC y la EaD en herramientas que faciliten el acceso a programas educativos orientados a resolver problemas concretos en diversas comunidades. Para lograrlo, se debe garantizar el acceso equitativo a dispositivos digitales, así como la seguridad y libertad de expresión, evitando prácticas de censura o exclusión del pensamiento divergente.

Hay que darle un giro epistémico al uso de las TIC y la EaD para que sean el medio para acceder a programas educativos que ayuden a resolver problemas concretos de los espacios que desean acceder a otras formas de solución. Para ello,

es necesario garantizar, el acceso a dispositivos digitales, la seguridad de los datos y la expresión, para no caer en prácticas de censura o exclusión del pensamiento alternativo.

En este contexto, el desarrollo de programas interdisciplinarios se enfrenta a un desafío: reconocer que la interdisciplinariedad abre la puerta a nuevas formas de comprender y abordar los problemas. Es necesario promover un enfoque que valore la diversidad de perspectivas y soluciones.

## Referencias

- Alonso Meneses, G. (2021). Tecnoeconomía global, cultura digitaltrónica y los usos socioculturales del call center. En R. Alarcón Medina, *El call center global. Cultura, trabajo y poder en el capitalismo digital* (págs. 37-74). Colegio de la Frontera Norte.
- Ávila, R. (2023). La brecha digital en América Latina como barrera para el ejercicio pleno de derechos. En Fundación Carolina (Ed.), *Derechos digitales en Iberoamérica: situación y perspectivas* (págs. 147-161). Fundación Carolina.
- Ball, S. y Youdell, D. (2008). *La privatización encubierta en la educación pública*. Universidad de Londres.
- California Institute of Technology. (s.f.). *A practical look at sustainability solutions*. California Institute of Technology. <https://www.caltech.edu/about/news/a-practical-look-at-sustainability-solutions>
- College of Agriculture and Sciences. (s.f.). *Programas y Grados*. Cornell CALS. <https://cals.cornell.edu/education/degrees-programs/environment-sustainability-major-and-minor>
- College of Environmental Sciences and Engineering Peking University. (2022). Courses at PKU —LSE-PKU DOUBLE MASTERS IN ENVIRONMENTAL POLICY, TECHNOLOGY AND HEALTH. *College of Environmental Sciences and Engineering Peking University*. <https://en.cese.pku.edu.cn/docs/20221110155129259830.pdf>
- Corporate NTU. (s.f.). *Executive Master of Science in Sustainability Management*. NTU. <https://www.ntu.edu.sg/education/graduate-programme/executive-masters-of-science-in-sustainability-management>
- Coursera. (2024). *Restricciones internacionales*. Coursera. <https://coursera.support/s/article/208280116-International-restrictions?language=es>

- De la Tejera Chillón, N., Sendón, C. C., Espinosa, L. M. V., de la Tejera, I. P. y de la Tejera Chillón, A. (2019). La interdisciplinariedad en el contexto universitario. *Panorama Cuba y Salud*, 14(1), 58-61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7328989>
- Echeverría, B. (2009). *¿Qué es la modernidad? Cuaderno 1*. UNAM
- ETH Zürich. (s.f.). *Course Catalogue*. ETH Zurich. <https://www.vvz.ethz.ch/Vorlesungsverzeichnis/sucheLehrangebotPre.view?cookietest=true>
- ETH Zürich. (s.f.). *Oferta de Titulaciones*. ETH Zürich. <https://ethz.ch/en/studies/master/degree-programmes/system-oriented-natural-sciences.html>
- European Funding Guide. (s.f.). *Friedrich-Naumann-Stiftung - Ausländische Studienförderung. Información general sobre esta beca*. European Funding Guide. <https://www.european-funding-guide.eu/es/beca/9911750-Ausl%C3%A4ndische-Studienf%C3%B6rderung>
- Flores-Crespo, P. y Rodríguez-Arias, N. (2021). Educación superior tecnológica y movilidad social. Un estudio longitudinal basado en historias de vida. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(33), 39-57. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-28722021000100039](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722021000100039)
- Flyer Master Urban Design. (s. f.). Cairo University. Recuperado 11 de enero de 2024, de [https://cu.edu.eg/userfiles/Flyer %20Master %20Urban %20 Design\\_.pdf](https://cu.edu.eg/userfiles/Flyer%20Master%20Urban%20Design_.pdf)
- Foucault, M. (2012). *Lecciones sobre la voluntad del saber*. Fondo de Cultura Económica.
- Freire, P. (1997). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores.
- Goethe-Universität Frankfurt am Main. (s.f.). *Seminar: Climate and Other Environmental Markets*. Goethe-Universität Frankfurt am Main. [https://qis.server.uni-frankfurt.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=inityvmfile=noypublishid=360763 y m o d u l e C a l l = w e b I n f o y p u b l i s h C o n f F i l e = w e b I n f o y p u b l i s h S u b D i r = v e r a n s t a l t u n g](https://qis.server.uni-frankfurt.de/qisserver/rds?state=verpublish&status=inityvmfile=noypublishid=360763&y module C a l l = w e b I n f o y p u b l i s h C o n f F i l e = w e b I n f o y p u b l i s h S u b D i r = v e r a n s t a l t u n g)
- González Casanova, P. (2006). *Sociología de la Explotación*. CLACSO.
- Harvard University. (2024). *Sustainability Science Program*. Harvard Kennedy School. <https://www.hks.harvard.edu/centers/mrcbg/programs/sustsci>
- Hernández Dobon, F. J. (2022). PISA da la razón a Bourdieu. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 15(2), 284-298. <https://doi.org/10.7203/rase.15.2.22027>

- Hernández Mendoza, A. (2022). La división digital del trabajo: el ciclo del dato. En A. Hernández Mendoza y J. T. Guerra González, *Una Nueva Política de las Ciencias Sociales, las Humanidades y las Ciencias Exactas 2020-2030*. UNAM, ENES Juriquilla.
- Ianni, O. (1996). *Teorías de la globalización*. Siglo XXI Editores, CEIICH-UNAM.
- Imperial College Business School. (2024, 19 de marzo). *Sustainable Finance and Investing: Unlock global investment Strategies*. Imperial College Business School. <https://www.imperial.ac.uk/business-school/executive-education/finance-economics/sustainable-finance/online/>
- Institute of the Environment and Sustainability at UCLA. (s.f.). *About the Sustainability Action Research program at the UCLA IoES*. Institute of the Environment and Sustainability at UCLA. <https://www.ioes.ucla.edu/sar/program/>
- Kato, M. (s.f.). PKU - *Climate Change and Sustainable Development*. International Alliance of Research Universities. <https://www.iaruni.org/for-students/iaru-courses/iaru-courses-2023/890-iarucourses2023-pku4>
- Louwerse, M. M. y Van Peer, W. (Eds.). (2002). *Thematics: interdisciplinary studies* (Vol. 3). John Benjamins Publishing.
- Marcuse, H. (1969). *El hombre multidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Editorial Joaquín Mortiz.
- Massachusetts Institute of Technology. (2024). *Institute for Data, Systems and Society*. MIT. <https://idss.mit.edu/about-us/>
- Massachusetts Institute of Technology. (s.f.). *IAP/Spring 2024*. MIT. <https://student.mit.edu/catalog/mIDSa.html#IDS.437>
- Master Maestrías. (s.f.). *University of St. Andrews*. Master Maestrías. <https://www.master-maestrias.com/institutions/university-of-st-andrews>
- Master Studies. (s.f.). *National University of Singapore. Maestría en Ciencias en Gestión Ambiental*. Master Studies. <https://www.masterstudies.mx>. <https://www.masterstudies.mx/institutions/national-university-of-singapore/maestria-en-ciencias-en-gestion-ambiental>
- Mejía Pérez, G. (2023). Educación superior y movilidad social: una propuesta de análisis desde la perspectiva socioespacial. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 14(26), 1-25. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i26.1218>

- Musiyarira, R. (s.f.). *University of Pretoria, South Africa*. Global Association MDP. <http://mdpglobal.org/global-mdp-association/partner-mdp-institutions/university-of-pretoria/>
- New York University. (s.f.). *NYU Public Class Search – Beta*. [https://bulletins.nyu.edu/class-search/?keyword=sustainable %20development&srcdb=1244](https://bulletins.nyu.edu/class-search/?keyword=sustainable%20development&srcdb=1244)
- Nora, S. y Minc, A. (1980). *La informatización de la sociedad*. Fondo de Cultura Económica.
- O’Gorman, E. (1995). *La Invención de América*. Fondo de Cultura Económica.
- Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. ONU. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- OSIRIS Student Mobile. (s.f.). *Onderwijscatalogus*. OSIRIS Student Mobile. <https://eur.osiris-student.nl/onderwijscatalogus/extern/cursussen>
- Patnaik, P. (2018). The commoditization of education. En D. Bhattacharya, *The University Unthought* (págs. 211-221). Routledge India. <https://doi.org/10.4324/9780429441974>
- Peking University. (s.f.). *About*. College of Environmental Sciences and Engineering. <http://cese.pku.edu.cn/xygk/xyjj/index.htm>
- PSL Université Paris. (s.f.). *Sciences pour un monde durable*. PSL. <https://psl.eu/formation/sciences-monde-durable>
- QS International. (s.f.). *Master of Science in Sustainability Management*. Top Universities. <https://www.topuniversities.com/universities/columbia-university-school-professional-studies/postgrad/master-science-sustainability-management>
- School of Public Policy and Management of Tsinghua University. (2023). *Registration Now Open for 2023 Tsinghua International Case Analysis Competition of Public Policy on SDGs*. School of Public Policy and Management of Tsinghua University. <https://www.sppm.tsinghua.edu.cn/english/info/1032/2487.htm>
- Seminar für Ländliche Entwicklung. (s.f.). *Studium*. SLE. <https://www.sle-berlin.de/index.php/studium>
- Seoul National University. (s.f.). *Course registration program*. SNU CRS. <https://sugang.snu.ac.kr/>
- Stanford University. (s.f.). *Stanford Bulletin ExploreCourses*. Stanford University. <https://explorecourses.stanford.edu/search?view=catalogyfilter->

- coursestatus=Active=onypage=0ycatalog=yacademicYear=yq=Sustainable+Developmentycollapse=
- Study Portals. (s.f.) *Stellenbosch University*. Sustainable Development. Study Portals Masters. <https://www.mastersportal.com/studies/238909/sustainable-development.html>
- Study Portals. (s.f.). *Environment, Society and Sustainability*. Study Portals Masters. <https://www.mastersportal.com/studies/68319/environment-society-and-sustainability.html>
- Study Portals. (s.f.). *Sustainable Urban Planning and Development (Sustainable and Smart Cities and Regions)*. Study Portals Masters. <https://www.mastersportal.com/studies/320550/sustainable-urban-planning-and-development.html>
- Tecnológico de Monterrey. (s.f.). IDS. *Ingeniería en Desarrollo Sustentable*. Profesional Tecnológico de Monterrey. <https://tec.mx/es/bioingenieria-y-procesos-quimicos/ingeniero-en-desarrollo-sustentable>
- The Hong Kong Polytechnic University. (s.f.). *MSC in ESG and Sustainability*. School of Accounting and Finance. <https://www.polyu.edu.hk/af/study/taught-postgraduate-programmes/master-of-science-in-esg-and-sustainability/>
- The University of Chicago. (s.f.). *Curso Economía circular y Negocios Sostenibles*. The University of Chicago. <https://online.professional.uchicago.edu/es/curso/economia-circular-y-los-negocios-sostenibles/>
- The University of Edinburgh. (2023). *MA Sustainable Development*. The University of Edinburgh. <https://www.ed.ac.uk/studying/undergraduate/degrees/index.php?action=viewcode=HL23>
- The University of Hong Kong. (s.f.). *Master of Social Sciences in the field of Sustainability Leadership and Governance (Formerly known as Corporate Environmental Governance)*. The University of Hong Kong Admissions. <https://admissions.hku.hk/tpg/programme/master-social-sciences-field-sustainability-leadership-and-governance-formerly-known>
- The University of Melbourne. (s.f.). *Sustainable Development (GEOG30019)*. The University of Melbourne Handbook. <https://handbook.unimelb.edu.au/2023/subjects/geog30019>
- UC Berkeley. (s.f.). *UC Berkeley's sustainability course offerings make up almost 50 % of all campus courses*. Sustainability y Carbon Solutions. <https://sustainability.berkeley.edu/news/uc-berkeley-%E2%80%99s-sustainability-course-offerings-make-almost-50-all-campus-courses>

- UCU Business School. (s.f.). *Presentación*. UCU Business School. <https://ucubs.edu.uy/programas-focalizados/programa-de-desarrollo-sustentable#tb-presentacion>
- Universidad Católica de Uruguay. (s.f.). *Minor en Sustentabilidad (2024)*. UCU. <https://carreras.ucu.edu.uy/programas/minor/sostenibilidad>
- Universidad de Chile. (s.f.). *Fundamentos de Sostenibilidad (2024)*. Universidad de Chile. <https://ingenieria.uchile.cl/cursos/203365/curso-fundamentos-de-sostenibilidad-gestion-desempeno-comunicacion>
- Universidad de Chile. (s.f.). *Sustentabilidad y cambio climático (2020)*. Universidad de Chile. <https://uchile.cl/cursos/158996/diploma-en-sustentabilidad-y-cambio-climatico>
- Universidad de Guayaquil. (s.f.). *Programas de posgrado*. PosgradosUG. [https://vigcyp.ug.edu.ec/posgrado\\_inicio/maestrias.php](https://vigcyp.ug.edu.ec/posgrado_inicio/maestrias.php)
- Universidad de las Fuerzas Armadas. (2021). *Seminario internacional sobre gestión del riesgo de desastres y del desarrollo sostenible*. ESPE. <https://www.espe.edu.ec/seminario-internacional-gestion-del-riesgo/>
- Universidad de Toronto. (s.f.). *Estudios de Desarrollo Internacional, Admisiones y Reclutamiento de Estudiantes*. Universidad de Toronto. <https://www.utoronto.ca/admissions/programs/international-development-studies-co-op>
- Universidad del Medio Ambiente. (s.f.). *Finanzas Sustentables (2024)*. UMA México. <https://umamexico.com/tienda/finanzas-sustentables/>
- Universidad del Rosario. (s.f.). *Desarrollo Sostenible y Cambio Climático (2024)*. Universidad del Rosario. <https://urosario.edu.co/static/Winter-School/Desarrollo-sostenible-y-cambio-climatico/index.html>
- Universidad Internacional del Ecuador. (2017, 17 de julio). *Curso Internacional de desarrollo sostenible*. UIDE. <https://www.uide.edu.ec/curso-internacional-de-desarrollo-sostenible/>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f.). *Materias enfocadas o relacionadas con medio ambiente y sustentabilidad de la UNAM*. Educación para la sostenibilidad. <https://www.materias.sustentabilidad.unam.mx/>
- Universidad Pedagógica Nacional. (s.f.). *Éticas ambientales (2020)*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/upn/prensa/imparte-upn-curso-sobre-eticas-ambientales-y-perspectivas-de-sustentabilidad>

- Universidad San Francisco de Quito. (s.f.). *Detalle malla curricular*. USFQ. <https://wsexternal.usfq.edu.ec/MallaCurricular-USFQ/DetalleMallaCurricular/DetalleMalla?codigoCarrera=3GAMyout=1>
- Universidad Técnica de Munich. (s.f.). *Licenciatura de Ciencias*. Technical University of Munich. <https://www.tum.de/en/studies/degree-programs/detail/sustainable-management-and-technology-bachelor-of-science-bsc/>
- Universidad Técnica Particular de Loja. (s.f.). *SmartLand y Desarrollo Sostenible*. UTPL SmartLand. [https://smartland.utpl.edu.ec/acciones\\_2030/](https://smartland.utpl.edu.ec/acciones_2030/)
- Universidad Veracruzana. (s.f.). *Proyecto educativo 2022* [Archivo PDF]. Universidad Veracruzana. [https://www.uv.mx/cosustenta/files/2023/05/EntendiendoSustentabilidad\\_2022.pdf](https://www.uv.mx/cosustenta/files/2023/05/EntendiendoSustentabilidad_2022.pdf)
- University of Amsterdam. (s.f.). Course | UVA StudieGids 2023 - 2024. UvA. <https://coursecatalogue.uva.nl/xmlpages/page/2023-2024-en/search-course/course/111393>
- University of Cambridge. (s.f.). *Sustainability leadership (2024)*. Educations.es. <https://www.educations.es/study-abroad/getsmaarter/university-of-cambridge-business-sustainability-management-1608979>
- University of Copenhagen. (s.f.). *Climate change, disasters and human mobility*. University of Copenhagen – Courses. <https://kurser.ku.dk/course/jjub55187u/>
- University of Pennsylvania. (s.f.). *Programas, Negocios, energía, medio ambiente y sostenibilidad, MBA*. UPenn. <https://catalog.upenn.edu/graduate/programs/business-energy-env-sustain-mba/>
- Wallerstein, I, (2006). *Abrir las Ciencias Sociales*. Siglo XXI Editores, CEIICH-UNAM.



## CAPÍTULO 5

### **Metodologías para analizar la internacionalización de la universidad ecuatoriana**

*Félix Paguay-Chávez*

#### **Resumen**

La discusión que se presenta en este capítulo parte de la idea de Knight (2021) sobre la “personalización de la internacionalización”, que, a grandes rasgos, resulta de la comprensión del contexto local y las diferencias que existen con las regiones del mundo. La internacionalización de la educación superior, con frecuencia, se define como “el proceso de integración de una dimensión internacional, intercultural o global en la finalidad, las funciones o la prestación de servicios de las instituciones y los sistemas de educación postsecundaria” (Knight, 2004, pág. 11). Según Knight (2021) esta definición es “neutral”, porque incluye actores, partes interesadas, beneficiarios etc., reduce el “alcance” y su aplicación universal y objetiva. Sin embargo, esta definición, propuesta por el autor en 2004, probablemente ha ocasionado malas interpretaciones al suponer que la internacionalización ocurre en un solo sentido, cuando se trata de un fenómeno de interacción constante que no implica únicamente recibir y adaptar lo extranjero, sino que también consiste en ofrecer lo local para que se adapte en el exterior.

#### **1. Introducción**

El término “personalización” implica que la internacionalización puede tener diferentes propósitos y resultados, dependiendo del actor o parte interesada (Knight, 2021), por lo tanto, hay que preguntarse desde qué perspectiva se requiere analizar la internacionalización de la universidad ecuatoriana. Por ejemplo, el

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Caces), responsable de la evaluación y acreditación de las instituciones de educación superior (IES) en Ecuador, reconoce a la Internacionalización y Movilidad como un indicador cualitativo del subcriterio de Gestión Estratégica y los define como “procesos o estrategias para fomentar un intercambio de conocimientos científicos, tecnológicos o artísticos entre las instituciones de educación superior nacionales y/o extranjeras, a través de la movilidad académica y posicionamiento internacional como un medio para mejorar la calidad de UEP [universidades y escuelas politécnicas]” (Caces, 2023, pág. 42, el subrayado es del autor de este capítulo). El término “intercambio” que usa el Caces (2023) desmitifica la idea de una internacionalización en un solo sentido y se colige que los términos “movilidad” y “posicionamiento internacional”, para esta entidad, son mecanismos facilitadores y no los fines de la internacionalización para alcanzar un resultado superior que, para este actor, es “mejorar la calidad de UEP”.

¿Qué entienden las universidades ecuatorianas por internacionalización? En la investigación de Cuadrado Barreto (2023), que se originó por iniciativa de la Asamblea Ecuatoriana de Educación Superior Ecuatoriana (Asesec), se recoge la definición de Knight (2004) y se citan otras. Además, se utilizó un instrumento para levantar la información diagnóstica sobre la internacionalización ecuatoriana el cual se operacionalizó así,

[...] el documento integra las dimensiones de planificación de la internacionalización, apoyo al extranjero, interculturalidad–salida al exterior, movilidad, visibilidad de la oficina/área que promueve la internacionalización, idiomas/lenguas extranjeras, enseñanza internacional–currículo, investigación internacional, vinculación de tipo internacional, tic aplicadas a la internacionalización, redes y cooperación internacional, alumnos y académicos internacionales, recursos económicos – bienes; y, beneficios y riesgos de la internacionalización. (Cuadrado Barreto, 2023, pág. 22)

Sin embargo, salvo por los términos “beneficios” y “riesgos”, que podrían indicar que la internacionalización es un facilitador de algo superior, no está claro qué mide (¿actividades?, ¿sistemas de información?, ¿posicionamiento de la investigación y vinculación en el extranjero?) y, con ello quizá causa curiosidad la evaluación de la “visibilidad de la oficina”, con lo que se demuestra, sin duda, que la oficina de relaciones internacionales juega un rol fundamental, pero “visibilidad” es un término que aleja la lupa de los individuos que la integran, a pesar de que sus cualidades psicológicas y capital social pueden ser variables de interés para el estudio de la velocidad o intensidad de internacionalización de las universidades<sup>8</sup>.

8 Por ejemplo, la teoría de los escalones superiores de Hambrick y Mason (1984) sostiene que el comportamiento y elecciones de una organización pueden ser el reflejo de las preferencias individuales o colectivas de, en este caso el equipo que conforma la oficina de relaciones internacionales.

Aunque en algunas partes de la investigación de Cuadrado Barreto (2023) se habla sobre mejorar la calidad de educación, proporcionar competencias globales e interculturales a los estudiantes, construir capacidades para encarar los desafíos del mundo, entre otros, la operacionalización no especifica qué resultados espera la universidad ecuatoriana de la internacionalización, lo cual es comprensible porque se trata de un estudio exploratorio.

Sin claridad acerca de la internacionalización de la universidad ecuatoriana y sus resultados, se pueden cometer errores sobre su evaluación. Knight (2011) señaló cinco mitos sobre la internacionalización de la educación superior:

- a) pensar en los estudiantes extranjeros como agentes de internacionalización,
- b) la reputación internacional como indicador de calidad,
- c) cuantos más acuerdos (convenios) tengan las IES, más prestigiosa y atractiva será,
- d) más acreditaciones internacionales mayor grado de internacionalización,
- e) internacionalización para una marca global.

Por su parte, De Wit (2011) señaló otros nueve conceptos erróneos en los enfoques orientados a la internacionalización; sin embargo, algunos se parecen a los descritos por Knight (2011), por eso sólo se recogen dos relacionados con el currículo:

- a) pensar que la internacionalización es educación en el idioma inglés,
- b) la internacionalización es sinónimo de impartir una formación basada en contenidos internacionales.

En consecuencia, hay que plantear una definición de internacionalización que se apegue a los intereses y resultados que persigue la universidad ecuatoriana, de lo contrario, será desafiante proponer metodologías de análisis, porque, atendiendo al término “personalización de la internacionalización”, cualquier propuesta puede ser una respuesta válida. Por ejemplo, si el interés del análisis de internacionalización de la universidad se limita a la construcción de indicadores comparativos a nivel nacional y global que permitan saber qué IES presentan un mejor “rendimiento de la internacionalización universitaria” (de Souza et al., 2022), entonces, los quince ítems de Gao (2018) o el método de evaluación de Stukalova et al. (2015) son bastante apropiados. Por otra parte, si el interés es consolidar un sistema de información para uso institucional, el indicador agregado que desarrollaron Bas et al. (2017) es un buen comienzo. Sin embargo, ¿qué es exactamente lo que necesita medir la universidad cuando se refiere a la internacionalización, considerando que la integración del componente

internacional en las funciones sustantivas (docencia, investigación, vinculación y gestión) es un medio y no un fin?

Por lo expuesto en esta breve introducción, el propósito de este capítulo es plantear algunas sugerencias metodológicas, desde la perspectiva de la gestión universitaria, para analizar la internacionalización de la universidad, que básicamente se reduce a proponer posibles variables dependientes, independientes, mediadoras y moderadoras. Para ello, se empieza bosquejando una definición de internacionalización que, se anticipa, debería validarse en el contexto ecuatoriano mediante estudios cualitativos y teoría fundamentada. Después, se considera la literatura de los negocios internacionales como fuente de inspiración, decisión basada en la personalización de la internacionalización de la educación superior citada por Knight (2021) y fundada bajo el supuesto de que las funciones sustantivas de la universidad con componentes internacionales son facilitadores de un resultado superior (Gao, 2018).

## **2. ¿Qué entender por internacionalización de la educación superior?**

El análisis de la internacionalización universitaria, en el caso de América Latina y el Caribe, se realiza desde una perspectiva sistémica a nivel macro. Bajo esa lógica, el “proceso de internacionalización” tendría como insumos o habilitadores a las políticas nacionales, la estructura organizacional de las IES, las agencias que impulsan la internacionalización, etc., y permitiría desarrollar actividades para crear un escenario o las condiciones que promuevan la cooperación interinstitucional, la movilidad, la internacionalización del currículo, etc., que, al mismo tiempo, se convierten en mecanismos facilitadores para alcanzar el bienestar y desarrollo de la sociedad (Gacel-Ávila y Rodríguez-Rodríguez, 2018). Este enfoque presenta gran similitud con los ecosistemas de emprendimiento, cuya premisa central indica que la acción emprendedora no está aislada del contexto (Brown y Mason, 2017), y que son considerados por algunos autores como sistemas complejos (Daniel et al., 2022).

El enfoque de análisis de la internacionalización que se propone en este capítulo es más modesto y se enfoca en el nivel organizacional o micro. Con esa aclaración, hay que preguntarse cuáles son los resultados de una universidad internacionalizada, y si las universidades ecuatorianas buscan internacionalizarse o si ya lo han logrado. Estas preguntas parecen ser sencillas, pero tienen implicaciones profundas. Si la universidad ya está internacionalizada en x país o región, entonces, desde el punto de vista de la gestión, sería coherente expandirse hacia otros lugares. Más importante y, desde una perspectiva sociocultural, si la universidad ya está internacionalizada, hay que saber qué impacto se está generando en los tejidos sociales internacionales, tanto a nivel micro como macro (Bedenlier

et al., 2018) y cómo el poder, la (des)igualdad y la dominación, presentes en las prácticas de internacionalización, se relacionan con su permanencia en el exterior (Mittelmeier y Yang, 2022).

En cambio, si la universidad busca internacionalizarse, se entiende que, como organización, todavía no cuenta con suficiente experiencia o conocimiento sobre el exterior y que, por ende, necesita potenciar las capacidades organizacionales para embarcarse en esa tarea. Si este es el caso del sistema de educación superior ecuatoriano, Engwall (2016) señaló cuatro modos de internacionalización:

- a) importación de ideas,
- b) externalización (es decir, salida de estudiantes al extranjero para formarse),
- c) internalización (atracción de estudiantes del extranjero para formarse),
- d) inversiones extranjeras directas (impartir educación superior en el extranjero).

Para este autor, la importación de ideas es el factor más significativo para la educación superior. Indistintamente del modo, la universidad, con un propósito específico de internacionalización, cualquiera que sea, requiere recursos económicos y su naturaleza pública o privada podría alterar sus decisiones estratégicas con respecto a la internacionalización (Cheng et al., 2016). Por cierto, el 52,73 % de las universidades y escuelas politécnicas que fueron evaluadas en 2019 por el Caces son públicas (es decir, 29 de 55, ver Figura 1), y la internacionalización puede tener distintos niveles de priorización para este grupo.

Considerando lo descrito en el párrafo anterior, se toma prestada la definición de Ennew y Greenaway (2012), que conceptualizan a la internacionalización como un conjunto de actividades, una forma de abordar el funcionamiento de una universidad, que sirve como una filosofía de gestión, y una función organizacional que cubre una amplia gama de componentes clave tales como:

- a) un plan de estudios internacional (tanto en términos de habilidades como de contenido);
- b) un entorno y una experiencia internacionales (comida, comunidad y entretenimiento);
- c) movilidad estudiantil entrante y saliente (que puede incluir intercambio, estudios en el extranjero y estudiantes internacionales de pago);
- d) movilidad entrante y saliente del personal;

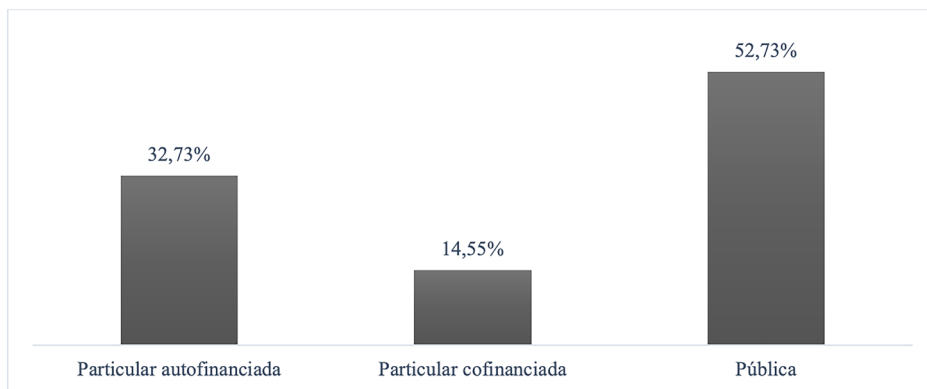
- e) compromiso con redes internacionales;
- f) colaboración internacional, ya sea con universidades, empresas, gobiernos, ONG u otros;
- g) colaboraciones de investigación (ya sea a nivel de sujetos individuales o a nivel institucional, formal o informal);
- h) docencia (titulación conjunta, doble, programas en sede dividida, convalidaciones, franquicias y articulaciones);
- i) operaciones internacionales (impartir enseñanza o investigación en un lugar diferente a nivel internacional) (págs. 4-5).

Esta definición emplea el término “componentes”, que valida la suposición de que la internacionalización del plan de estudio no constituye el fin, sino un medio para alcanzar un resultado superior, por ejemplo, el desarrollo y promoción de la “ciudadanía global” (Tight, 2021), que encaja con las universidades ya internacionalizadas; mientras que, para las IES que buscan la internacionalización, probablemente, la “velocidad de internacionalización” puede representar uno de los resultados deseados, que se deriva, por ejemplo, de las redes de cooperación. En ese sentido, es importante que la universidad ecuatoriana sea capaz de reconocer si ya está internacionalizada o busca internacionalizarse.

Para la discusión que se presenta a continuación, se argumenta que la capacidad de crear redes de cooperación es un elemento estratégico indispensable que mejora los resultados de internacionalización de las universidades indistintamente de “estar internacionalizada” o planeando hacerlo.

**Figura 1**

*Universidades y escuelas politécnicas por tipo de financiamiento*



*Nota.* La Figura 1 muestra la información de las 55 universidades y escuelas politécnicas por tipo de financiamiento y que fueron evaluadas por el Caces en 2019.

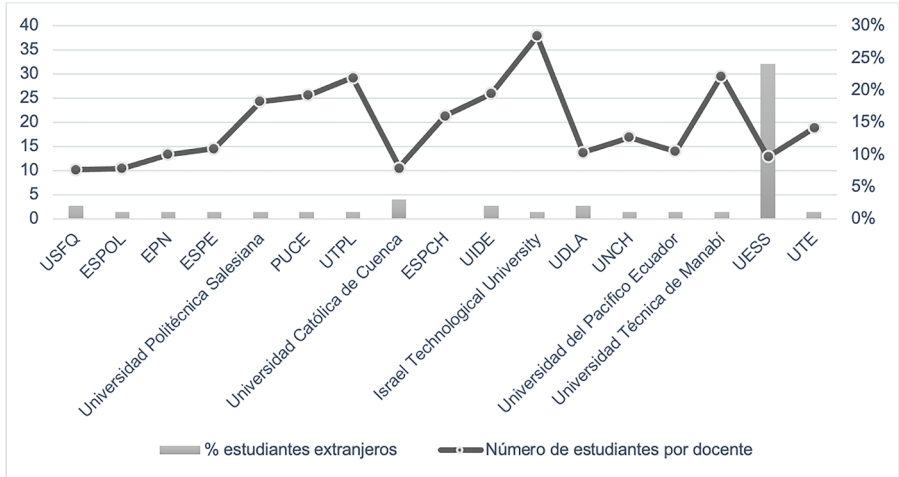
### **3. Pymes y universidades, el punto en común: cooperación interorganizacional**

En primer lugar, parece conveniente explicar las razones para recurrir al ámbito de los negocios internacionales como apoyo. Se presentan dos: primero, cuando Knight (2021) se refiere a la “personalización de la internacionalización de la educación superior”, abre un amplio abanico de posibilidades; para un análisis micro, la internacionalización de los negocios puede ser bastante ilustrativa si la perspectiva dominante es la gestión universitaria. Y segundo, Tight (2021) sostiene que existe una diferencia significativa entre la internacionalización de las IES en la teoría (el estado ideal) y la práctica (una forma de neoliberalismo); esta última se ve confirmada por la similitud entre los flujos de estudiantes internacionales y otras formas de consumo de mercancías internacionales. Además, las universidades también deben lidiar con las presiones políticas y la competitividad para mantenerse “acreditadas” y sobrevivir; por lo tanto, la literatura sobre los negocios internacionales es apropiada para intentar comprender la internacionalización de las IES a nivel organizacional y desde una perspectiva de gestión.

La internacionalización de las pequeñas y medianas empresas (pymes) es bastante atractiva para los investigadores del área, probablemente, porque esas organizaciones están sujetas a restricciones en recursos humanos, financieros e informativos; además, porque la falta de legitimidad en el exterior y su resiliencia en el corto plazo (Zahoor et al., 2020) dificultarían tomar la decisión

de internacionalizarse. Las universidades ecuatorianas presentan cierto parecido con las pymes en cuanto a la poca legitimidad en el extranjero. Según The Times Higher Education World University Rankings 2024, 17 universidades ecuatorianas se consideraron en el *ranking*, pero ninguna se encuentra en el *top* 900 (ver Figura 2); y también, respecto de los recursos limitados, pues, aunque la ley reconoce la “autonomía” en la gestión universitaria, las IES públicas dependen de las asignaciones presupuestarias del gobierno nacional, que para 2024 decrecieron (ver Figura 3).

**Figura 2**  
*Ubicación de las IES ecuatorianas en The Times Higher Education World University Rankings 2024*

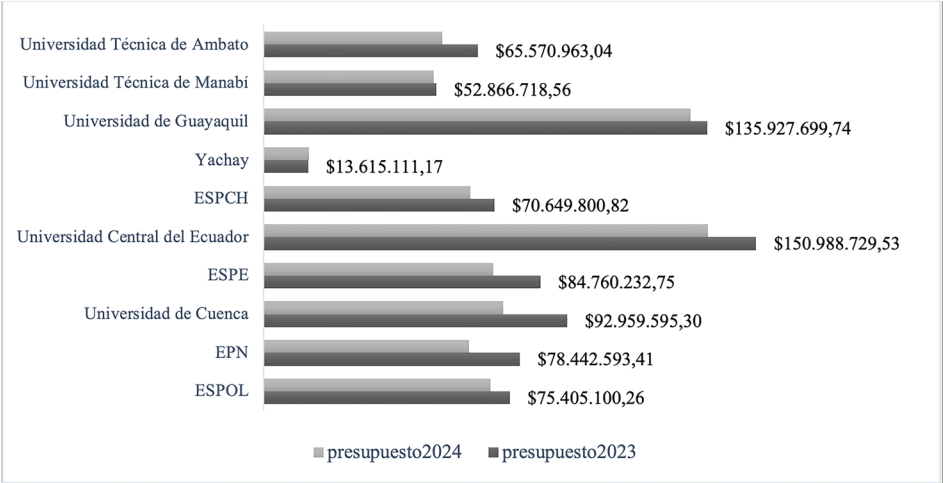


*Nota.* La Figura 2 muestra la posición [de izquierda (primera posición: USFQ) a derecha (decimoséptima posición: UTE)] en el ranking de las 17 universidades ecuatorianas consideradas en The Times Higher Education World University Rankings 2024. También presenta información de dos criterios: el porcentaje de estudiantes extranjeros y el número de estudiantes por docente.

En consideración del razonamiento anterior, cabe preguntarse lo siguiente: ¿qué relación tienen las áreas de investigación de la internacionalización de las pymes y la universidad? Por un lado, aparentemente los fines de estas dos organizaciones son distintos: las pymes buscan el lucro y su internacionalización apunta a mejorar su rendimiento financiero y a asegurar el crecimiento; por su parte, las universidades procuran el desarrollo del ser humano y el bienestar social (Giraldo y Otero, 2023) y se internacionalizan para mejorar la calidad de la educación, investigación, reputación institucional y el servicio a la comunidad, así como para obtener beneficios económicos (Barbosa y Neves, 2020).

Por otro lado, en los negocios, la internacionalización suele entenderse como el proceso de creciente participación en los mercados internacionales mediante diversas formas de inversión extranjera directa y/o exportación (Zahoor et al., 2020). Esta noción coincide con la perspectiva práctica de la “internacionalización de la universidad” (Tight, 2021), específicamente con el “modelo satélite” de la universidad internacionalizada de Knight (2015), cuya cualidad son las oficinas universitarias en todo el mundo, en forma de campus sucursales, centros de investigación y oficinas de gestión/contacto, que se entenderían como exportación de ideas (modelo educativo) e inversión extranjera.

**Figura 3**  
*Asignación presupuestaria para universidades públicas entre 2023 y 2024*



*Nota.* Información obtenida del Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador. Cuatro de estas universidades públicas que presentan una disminución en el presupuesto de 2024 aparecen en The Times Higher Education World University Rankings 2024; el resto se incluyó porque presenta recortes considerables.

A partir de esas “similitudes” entre este tipo de organizaciones, uno de los puntos en común entre estas dos áreas de investigación radica en el estudio para comprender cómo las pymes/universidades pueden internacionalizarse a pesar de las limitaciones en los recursos. En este ámbito, la investigación de Zahoor et al. (2020) plantea que la colaboración interorganizacional (el símil para las universidades sería la cooperación interinstitucional) puede ayudar a la construcción de las codiciadas ventajas competitivas para las pymes en proceso de internacionalización.

La colaboración interorganizacional para la internacionalización de las pymes se entiende como la interacción, la relación y los vínculos existentes entre una pequeña empresa y otras organizaciones (alianzas estratégicas y redes) (Zahoor et al., 2020). Se sabe que las relaciones en red aceleran la internacionalización de las pymes porque ayudan a reconocer nuevas oportunidades y facilita la rápida comprensión de las nuevas condiciones del mercado, lo cual implica una reducción de la incertidumbre (Prashantham et al., 2019). Frecuentemente, las perspectivas teóricas para estudiar la internacionalización de las pymes son:

- a) la teoría de redes (Coviello y Munro, 1997),
- b) la visión basada en recursos (Barney, 1991),
- c) la teoría del emprendimiento internacional (Oviatt y McDougall, 1994),
- d) el modelo de internacionalización de Upsala (Johanson y Vahlne, 2009).

Estas fuentes coinciden en que la ventaja competitiva de la organización tiene sus raíces en la constelación única de recursos, tales como las posiciones organizativas, físicas, humanas y en la red (Zahoor et al., 2020).

En cambio, para las IES, las redes universitarias se perciben como una forma de amplificar las estrategias de internacionalización (Neupane, 2023), de abordar los problemas específicos de las sociedades y también como una alternativa a los estándares promovidos por el “capitalismo educativo” y originarios del “norte global”, mediante el intercambio de conocimientos (Khomyakov et al., 2020). Con algunas excepciones como el trabajo de Ceballos et al. (2018), en el que se empleó la teoría de redes, al parecer, la investigación sobre la internacionalización de las IES no ha definido claramente una lente teórica que permita crear un marco de interacción entre las posibles variables independiente, mediador, moderador y dependiente, lo cual responde a una tendencia de la investigación hacia los análisis descriptivos (Kienast, 2023).

Finalmente, según Zahoor et al. (2020), la construcción de redes de colaboración con otras empresas es una capacidad organizacional crucial para adquirir conocimiento sobre los mercados extranjeros que conduciría a la internacionalización de la pyme. En cambio, Kienast (2023) sostiene que apenas se empieza a prestar atención a la interrelación entre las cualidades organizacionales de las universidades y la colaboración con otras IES, por lo que se requieren más estudios a nivel micro para comprender cómo las cualidades organizacionales de las IES permiten aprovechar/mitigar las externalidades que promueven/obstaculizan, por ejemplo, la velocidad de internacionalización. Bajo esa lógica, a continuación, se presenta una propuesta de variables independientes,

moderadoras, mediadoras y dependientes, para analizar la internacionalización en la universidad ecuatoriana.

#### **4. Variables de investigación para analizar la internacionalización de las IES**

Para respetar la lógica de esta discusión, primero se presentan las variables de estudio en la literatura de los negocios internacionales y después se intenta extrapolarlas al área de la investigación sobre la internacionalización de las universidades. En ese sentido, la revisión sistemática de literatura de Zahoor et al. (2020), que sintetizó 105 artículos publicados entre 1994 y 2019, encontró 38 variables de investigación, que se resumen brevemente, por tipo y categoría, en la Tabla 1.

El área de investigación de la internacionalización de la educación superior tiene un gran desafío: definir los “resultados de su internacionalización”. Una parte de los estudios ofrecen un diagnóstico a nivel macro (por ejemplo, Gacel-Ávila y Rodríguez-Rodríguez, 2018, y Cuadrado Barreto, 2023); mientras que otros se concentran en el “rendimiento de la internacionalización universitaria” (de Souza et al., 2022), tanto a nivel macro (por ejemplo, Gao, 2018, y Stukalova et al., 2015), como a nivel micro (por ejemplo, Bas et al., 2017); y otros se enfocan en los beneficios que las IES pueden obtener, por ejemplo, la mejora de calidad de educación (Caces, 2023). ¿Están equivocadas estas formas de analizar los resultados de la internacionalización de la educación superior? No, puesto que Knight (2021) argumentaba que las motivaciones y los resultados de la internacionalización dependen de los actores involucrados.

No obstante, es necesario aclarar que ni las universidades ni cualquier otro agente actúan de forma aislada. En ese orden de ideas, y desde la perspectiva de la gestión universitaria, el “resultado de la internacionalización” podría ser un constructo multidimensional. Además, considerando los avances de la investigación de los negocios internacionales, probablemente, los resultados varíen en función de la perspectiva temporal (Prashantham et al., 2019). Para Jones y Coviello (2005), el tiempo no sólo tiene una dimensión cuantitativa (es decir, cronológica), sino que también existe un aspecto cualitativo, relacionado con la realización o la experiencia de acontecimientos, que incluye la construcción de determinadas relaciones. Esta noción coincide con la distinción entre “universidades internacionalizadas” y aquellas que buscan internacionalizarse, y su capacidad para construir redes de cooperación interorganizacional.

**Tabla 1**

*Variables de investigación de los negocios internacionales*

| Tipo de variable                                                 | Categoría                                                                                                                                        | Variable                                                                                                             |                                 |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Dependientes                                                     | Resultados organizacionales: son las ventajas directas que las pymes obtienen mediante la colaboración y pueden impulsar la internacionalización | Eficiencia colectiva                                                                                                 |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Adquisición de conocimiento                                                                                          |                                 |
|                                                                  | Resultados de internacionalización: se refieren al desarrollo de las actividades económicas de las pymes más allá de sus fronteras nacionales    | Entrada a los mercados internacionales                                                                               |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Diversificación internacional                                                                                        |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Éxito internacional                                                                                                  |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Crecimiento internacional                                                                                            |                                 |
|                                                                  | Resultados de desempeño: son indicadores financieros                                                                                             | Rentabilidad general                                                                                                 |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Crecimiento de las ventas                                                                                            |                                 |
| Independientes o antecedentes                                    | Individuales: se refieren a los atributos gerenciales que pueden influir en el potencial de internacionalización de las pymes                    | Nivel educativo                                                                                                      |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Experiencia internacional                                                                                            |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Experiencia laboral                                                                                                  |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Conocimiento de idiomas                                                                                              |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Compromiso gerencial                                                                                                 |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Visión gerencial                                                                                                     |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Orientación al aprendizaje                                                                                           |                                 |
|                                                                  | Organizacionales: se refieren a las características de la pyme                                                                                   | Ventaja competitiva                                                                                                  |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Recursos                                                                                                             |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Orientación emprendedora                                                                                             |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Inversión en i+D                                                                                                     |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Edad de la pyme                                                                                                      |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Tamaño                                                                                                               |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | Tipo de propiedad                                                                                                    |                                 |
|                                                                  |                                                                                                                                                  | De red: son las configuraciones de las relaciones externas que pueden promover la internacionalización de las pymes. | Tipo de colaboración            |
|                                                                  |                                                                                                                                                  |                                                                                                                      | Características de colaboración |
|                                                                  | Capital social                                                                                                                                   |                                                                                                                      |                                 |
| Contexto: se refiere al entorno político, social e institucional | Apoyo gubernamental                                                                                                                              |                                                                                                                      |                                 |

|             |                             |                                          |
|-------------|-----------------------------|------------------------------------------|
| Mediadoras  | Actividades de colaboración | Mecanismos de gobernanza                 |
|             |                             | Capacidad de gestión de la colaboración  |
|             |                             | Difusión de conocimientos                |
| Moderadoras | Empresa                     | Tamaño de la empresa                     |
|             |                             | Tipo de propiedad                        |
|             |                             | Edad                                     |
|             |                             | Innovación de productos                  |
|             |                             | Experiencia internacional                |
|             |                             | Capacidades de investigación y marketing |
|             |                             | Distancia                                |
|             |                             | Vínculos relacionales                    |
|             | Contexto                    | Hostilidad del entorno                   |

*Nota.* Contenido adaptado a partir de Zahoor et al. (2020).

Al revisar las 38 variables de investigación en la internacionalización de las pymes (ver Tabla 1), se entiende que, muy posiblemente, el estudio de la internacionalización de las universidades esté desordenado, al menos desde la perspectiva de la gestión universitaria. El interés recae en las ocho variables dependientes o de resultado (eficiencia colectiva, adquisición de conocimiento, entrada a los mercados internacionales, diversificación internacional, éxito internacional, crecimiento internacional, rentabilidad general y crecimiento de las ventas) y los tres mediadores (mecanismos de gobernanza, capacidad de gestión de la colaboración y difusión de conocimientos) que identificaron Zahoor et al. (2020), porque el resto puede adaptarse fácilmente y, dependiendo del tipo de financiamiento de la universidad, incluso podría mantenerse igual (especialmente, en el caso de las universidades privadas). En ese sentido, se trata de encontrar el símil en el contexto universitario.

### ***Variables de resultado o dependientes***

En la revisión de Zahoor et al. (2020), los resultados de la internacionalización de las pymes o variables dependientes se organizaron en tres categorías distintas pero interrelacionadas. La primera categoría se denomina *resultados organizacionales* e incluye dos variables: *eficiencia colectiva* y *adquisición de conocimiento*. La eficiencia colectiva se refiere a la ventaja derivada de combinar recursos y capacidades de las pymes, por ejemplo, las relaciones de colaboración interorganizacional permiten la planificación conjunta de la producción y el control constante de los procesos de producción, lo cual mejora la productividad de la pyme. Mientras que la adquisición de conocimientos se trata de compensar la limitada comprensión del mercado extranjero mediante nuevas bases de conocimiento del mercado que se obtendrían de la colaboración.

A la segunda categoría, Zahoor et al. (2020) la denominaron como *resultados de internacionalización* y agrupa a cuatro variables: *entrada a los mercados internacionales*, *diversificación*, *éxito* y *crecimiento internacional*. La entrada a los mercados se refiere a la velocidad de la pyme para ingresar al mercado internacional. La diversificación internacional se entiende como el número de mercados internacionales a los que atiende o ha ingresado la pyme. El éxito internacional se refiere al logro de los objetivos internacionales de la pyme, por ejemplo, la introducción de nuevos productos a los mercados internacionales. Finalmente, el crecimiento internacional puede entenderse como el desarrollo internacional de la pyme, que implica un aumento en el número de países atendidos, un incremento en las ventas al extranjero y el número de empleados dedicados a las actividades en el exterior durante un periodo específico.

La tercera y última categoría que identificaron Zahoor et al. (2020) son los *resultados de desempeño*, que incluye los *indicadores financieros de rentabilidad general* y el *incremento de las ventas totales de las pymes*.

El punto de partida para comenzar a extrapolar las variables citadas en los párrafos anteriores es recordar que la internacionalización es una función organizacional de las universidades que, según Ennew y Greenaway (2012), cubre una amplia gama de componentes clave tales como:

- a) plan de estudios internacionales,
- b) entorno y experiencia internacionales,
- c) movilidad (estudiantes y personal universitario),
- d) compromiso con redes internacionales,
- e) colaboración internacional,
- f) conciencia,

g) operaciones en el extranjero.

Cada uno de esos siete componentes supone recursos y capacidades que aportan para mejorar las prácticas organizacionales. En ese sentido, tanto la eficiencia colectiva como la adquisición de conocimiento son variables que encajan, por ejemplo, con los objetivos de mejorar la calidad de la educación, investigación y competitividad institucional (Barbosa y Neves, 2020), que requieren combinar recursos y capacidades de las universidades. Con la finalidad de ilustrar lo anterior, se puede decir que, en el marco de la cooperación para el desarrollo de investigaciones, las IES que comparten una semejanza en especialización (las ciencias duras) tienden a involucrarse más en los procesos de investigación y publicación (Kienast, 2023), lo cual mejora su productividad en términos del número de publicaciones o desarrollo de patentes (eficiencia colectiva). Además, una colaboración internacional en investigación modifica las rutinas de diseño, movilidad, aplicación y publicación que suelen estar sujetas a distintos cuerpos legales; la información de este proceso se transforma en nuevas bases de conocimiento que potenciarían, en este caso, las capacidades de investigación en contextos extranjeros (adquisición de conocimientos).

Por otro lado, el componente de *operaciones internacionales* es el conector para validar la extrapolación de las variables: entrada a los mercados internacionales, diversificación, éxito y crecimiento internacional. Este conjunto de variables coincide con la noción de los tres modelos genéricos o generaciones de universidades internacionales de Knight (2015). Sin embargo, parece más apropiado sustituir la entrada a los mercados internacionales por la velocidad de internacionalización, porque añade la perspectiva temporal que permite distinguir a las universidades internacionales de aquellas que se preparan para internacionalizarse; este último grupo de IES puede resultar atractivo para mejorar la comprensión del proceso de internacionalización de la educación superior desde la perspectiva de la gestión; mientras que, para el estudio de las universidades internacionales, el tiempo puede proporcionar una idea sobre el cambio en las prioridades en cuanto a la diversificación, el éxito y el crecimiento internacional. El éxito internacional para las universidades requiere un matiz, puesto que, en el caso de los negocios internacionales, esta variable suele operacionalizarse como el logro de objetivos internacionales en términos de participación de mercado, la introducción de nuevos productos y la ventaja estratégica de un diseño, calidad y servicio al cliente superiores en los mercados internacionales (Zahoor et al., 2020); pero para el caso de las universidades y desde la perspectiva de la gestión, sería interesante definir qué se entiende por “producto”: ¿acaso se trata de la titulación conjunta, doble, programas en sede dividida, convalidaciones, franquicias y articulaciones?

Por último, los indicadores financieros (rentabilidad general y ventas totales) pueden quedarse tal y como están para las universidades privadas, sin embargo, estas variables no parecen ser adecuadas para reflejar el desempeño de la universidad en la internacionalización. En ese sentido, se propone el constructo de *rendimiento de la internacionalización universitaria* (de Souza et al., 2022), como una variable multidimensional que considera que cada componente clave es un proceso que tiene sus propias entradas, transformaciones y resultados. El *rendimiento de la internacionalización universitaria* está relacionado con las métricas que se presentan en los rankings universitarios (por ejemplo, The Times Higher Education World University Rankings), sin embargo, el interés del constructo lo constituye toda actividad internacional. Un indicador del rendimiento de la internacionalización, bastante didáctico y que permite hacer análisis comparativos como en los *rankings*, fue propuesto por Gao (2018) y tiene seis dimensiones:

- a) investigación (compuesta por cuatro ítems),
- b) estudiantes (dos ítems),
- c) personal docente (dos ítems),
- d) currículum (tres ítems),
- e) *engagement* (dos ítems),
- f) gobernanza (dos ítems).

Estos capturan, por ejemplo, el porcentaje de investigadores postdoctorales internacionales (ítem de investigación).

### ***Variables mediadoras***

La cooperación interorganizacional/interinstitucional se considera un elemento importante para comprender cómo las pymes/universidades pueden internacionalizarse a pesar de las limitaciones en los recursos (Zahoor et al., 2020); por ende, las variables que componen las *actividades de colaboración* son de especial interés desde la perspectiva de la gestión universitaria, porque, al menos en el caso ecuatoriano, se ha descuidado su estudio y todo se reduce a análisis descriptivos de los cuales es difícil inferir algo y también porque, a decir de Kienast (2023), la colaboración parece estar interrelacionada con las cualidades organizacionales de las universidades.

En la literatura de los negocios internacionales, especialmente relativa a las pymes, Zahoor et al. (2020) denominaron actividades de colaboración a un conjunto de variables que cumplen un rol mediador: *mecanismos de gobernanza, capacidad de gestión de la colaboración y difusión de conocimientos*. Los mecanismos de gobernanza implican el compromiso (intención de permanecer en la relación

o alianza), la cooperación (proceso de coordinación de actividades de los aliados) y el poder (influir en el otro). La capacidad de gestión de la colaboración se refiere a la capacidad de una pyme para mantener una relación duradera a través del uso de rutinas (por ejemplo, el aprendizaje interorganizacional), habilidades (disponibilidad de información) o ambas. Finalmente, la difusión de conocimientos se trata de un proceso que facilita, a la pyme receptora, la explotación del conocimiento generado por su socio.

En el campo de la internacionalización de las universidades, el estudio de los mecanismos de gobernanza, la capacidad de gestión de la colaboración y la difusión de conocimientos es escaso, especialmente en las dos primeras variables, por lo tanto, en conjunto, representan una oportunidad valiosa para futuras investigaciones. En el caso de la difusión del conocimiento, se identificaron dos estudios. En el primero, Qiu et al. (2017) compararon el efecto de la difusión de dos tipos de conocimiento, derivados de las colaboraciones interuniversitarias: el conocimiento localizado (colaboran universidades nacionales) y el conocimiento “distante” (colaboran universidades nacionales y extranjeras), e investigaron su efecto de difusión sobre la innovación de las empresas locales. Los hallazgos de estos investigadores cuestionan la creencia de que las colaboraciones entre IES nacionales y extranjeras promueven mejor la innovación en las economías emergentes, y sugieren que las universidades de los países en vías de desarrollo deberían hacer hincapié en la demanda tecnológica local, en lugar de buscar “ciegamente” la colaboración internacional.

En el segundo, van Beers et al. (2008) indagaron los determinantes de la colaboración en i+D, de las empresas innovadoras nacionales y extranjeras con universidades nacionales e institutos públicos en Finlandia y los Países Bajos. Estos investigadores determinaron que, en el caso de las empresas extranjeras de Finlandia, la difusión de conocimiento (flujo entrante) afecta más positivamente a la probabilidad de cooperar con instituciones públicas que a las empresas nacionales y que estas probabilidades cambian en función del tipo de conocimiento que requieren las empresas (básico y aplicado).

Los trabajos citados anteriormente no están enfocados en la manera en que la difusión del conocimiento afecta a las capacidades organizacionales de las propias universidades, sino que miden el impacto de la cooperación con otros actores. Por ende, esta variable mediadora también requiere más investigaciones que apunten a entender cómo la difusión del conocimiento, como actividad de colaboración, impulsa o favorece a las distintas variables de la internacionalización universitaria.

### ***Variables independientes***

Aunque la mayoría de las variables independientes identificadas por Zahoor et al. (2020) pueden extrapolarse con mayor facilidad al contexto de la gestión universitaria, se creyó conveniente añadir cuatro variables de la investigación de Kienast (2023): la *cultura organizacional* (rutinas y filosofías de los departamentos o facultades), la *estructura organizacional*, la *reputación* y la *composición disciplinaria o especialización* (por ejemplo, las escuelas politécnicas tienden a especializarse en las ciencias duras o STEM), porque están más apegadas al entorno universitario y, según Kienast (2023), pueden condicionar la decisión de colaborar entre las universidades y, en consecuencia, afectar a las distintas variables de internacionalización de las IES citadas en apartados anteriores.

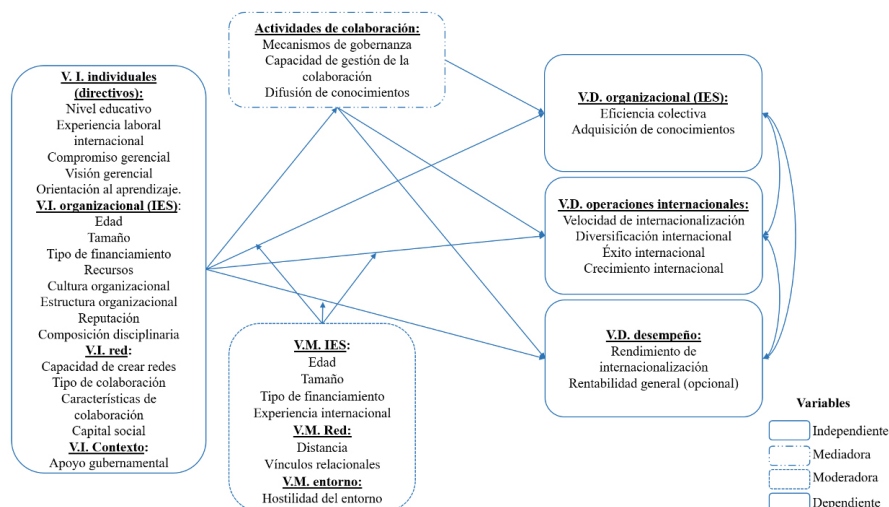
Otra variable independiente que se debe considerar para el estudio de la internacionalización de las IES y que podría influir en las actividades de colaboración de las universidades es la *capacidad de crear redes de cooperación*. En la literatura de los negocios internacionales, la creación de redes suele estudiarse desde dos enfoques: *effectuation* y causal (Prashantham et al., 2019). El primero sostiene que la creación implica el establecimiento de vínculos con agentes accesibles y dispuestos a apoyar a la empresa, su atención se centra en quién puede —y no quién *debe*— construir redes. Por su parte, el enfoque causal sostiene que la creación implica el cultivo y la activación deliberada de los vínculos de la red, para alcanzar un objetivo predeterminado. Según Prashantham et al. (2019), ambos enfoques afectan de formas diferentes a la velocidad de internacionalización de las empresas.

La literatura de la internacionalización universitaria no ha explorado la capacidad de crear redes de colaboración, y se sospecha que tampoco ha discriminado a la colaboración en términos de calidad del socio y la eficiencia para mejorar el rendimiento de la internacionalización. En ese orden de ideas, la capacidad de crear redes también representa una oportunidad para las investigaciones futuras.

La Figura 4 ofrece un resumen de las variables de investigación de la internacionalización de las IES desde la perspectiva de la gestión, que, a criterio del autor de este capítulo, no son las únicas, pero constituyen un primer paso para profundizar la comprensión sobre este fenómeno.

**Figura 4**

*Variables de investigación en la internacionalización de las universidades*



*Nota.* Contenido adaptado, a partir de Zahoor et al. (2020).

Una vez identificadas las posibles variables de investigación para analizar la internacionalización de la universidad ecuatoriana, en el siguiente apartado, se presentan tres diseños de investigación, que los estudios futuros podrían considerar para la recopilación y análisis de información.

## 5. Diseños de investigación de la internacionalización de la universidad ecuatoriana

En este espacio, se presentan tres diseños de investigación para el análisis de la internacionalización de la universidad ecuatoriana. El primero es un diseño cualitativo, que es necesario para validar la pertinencia de las variables de investigación planteadas en este capítulo. Los estudios cualitativos son bastante apropiados para generar teorías que tomen en cuenta las características del contexto ecuatoriano, porque todo lo conocido sobre la internacionalización proviene de entornos políticos, sociales y culturales distintos, es decir, del norte global (Khomyakov et al., 2020). En consecuencia, los trabajos que utilicen la teoría fundamentada (de la Espriella y Gómez Restrepo, 2020) con estudios de caso múltiples (universidades ecuatorianas públicas o privadas y universidades extranjeras) y del tipo longitudinal son bienvenidos, especialmente para entender cómo evolucionan las actividades de colaboración y su interrelación con la adquisición de conocimiento, la difusión del conocimiento y la calidad de los socios.

El segundo diseño de investigación corresponde a un enfoque cuantitativo del tipo longitudinal, que consiste en introducir la perspectiva temporal, ya que, una vez aclarado que las métricas que se desprenden de los componentes clave se consolidan en el constructo de *rendimiento de la internacionalización*, las investigaciones futuras podrían enfocarse en verificar si el indicador que desarrolló Gao (2018) es apropiado y, además, explicar cómo evolucionan las prioridades de los componentes, a medida que las universidades adquieren experiencia internacional.

Finalmente, se propone un diseño mixto secuencial para indagar la influencia de los mecanismos de gobernanza de las redes universitarias internacionales (la parte cualitativa permitiría identificar cuáles son). En este, la distancia entre las universidades ecuatorianas y el nodo central de la red podrían estar vinculados con el rendimiento de la internacionalización (la parte cuantitativa podría validar el supuesto de influencia).

Los tres diseños pueden emplearse indistintamente para estudiar las variables propuestas en este capítulo, sin embargo, los alcances y limitaciones de los mismos dependerán de las preguntas de investigación. Se espera que las investigaciones futuras pongan especial énfasis en el estudio de las actividades de colaboración, porque esto implicaría conjugar las cualidades organizacionales de las universidades nacionales e internacionales.

## **6. Algunas reflexiones finales**

El autor del capítulo es consciente de que el enfoque para identificar las variables de investigación puede tener un tinte “frívolo” y distante de los “ideales de la universidad”, pero la investigación de la internacionalización de la universidad ecuatoriana, por el momento, es más frívola, al tratar de endosar todas las falencias a las “débiles” e “inadecuadas” políticas públicas de educación superior, cuando, en realidad, esta acción implica una corresponsabilidad. De hecho, desde una perspectiva de investigación académica, se conoce tan poco sobre cómo actúan los gobiernos universitarios no sólo en el quehacer de la internacionalización, sino en cuanto a su participación en la formulación de las políticas. Los incrementos a las partidas presupuestarias universitarias podrían justificarse si, además de atender a una determinada cantidad de estudiantes, las IES se concentrasen en demostrar que la vinculación con la sociedad contribuye a las transformaciones socioculturales y económicas de la sociedad; pero, como es de esperar, sus características distintivas aún no están suficientemente teorizadas (Bekele et al., 2023). Ahora bien, si se consideran los “ideales universitarios” y el ámbito estricto de la internacionalización de la educación superior, la universidad ecuatoriana guarda silencio sobre cómo la investigación de los flujos de entrada y salida de

estudiantes está estructurada por lógicas racistas y neocoloniales (Tight, 2021). En ese sentido, lo descrito en este capítulo es un llamado de atención para que, sin dejar de prestar atención al entorno político y social, la universidad comience a mirarse a sí misma para reconocer su misión.

Por otro, lado las variables propuestas en este capítulo son debatibles, pero se debe reconocer que están apegadas al quehacer de la gestión universitaria. No obstante, la internacionalización de la universidad ecuatoriana debería tener un fin superior: ¿cuál es y cómo estudiarlo? La respuesta a esta interrogante requiere lentes teóricas que deberían tener como base al construccionismo social (Berger y Luckmann, 1967) y están fuera del alcance de este capítulo.

## 7. Conclusión

El propósito de este capítulo era, desde la perspectiva de la gestión universitaria, plantear algunas sugerencias metodológicas para analizar la internacionalización de la universidad, que básicamente se redujo a proponer posibles variables dependientes, independientes, mediadoras y moderadoras. Para ello, se tomó a la literatura de los negocios internacionales como fuente de inspiración, elección basada en la personalización de la internacionalización de la educación superior, citada por Knight (2021), y bajo el supuesto de que las funciones sustantivas de la universidad con componentes internacionales son facilitadoras de un resultado superior (Gao, 2018). En consecuencia, los resultados de la internacionalización universitaria o variables dependientes pueden clasificarse en tres niveles: *resultados organizacionales, operaciones internacionales y de desempeño*. Los diseños de investigación propuestos para el análisis de la internacionalización de la universidad ecuatoriana son cualitativos, cuantitativos y mixtos. Finalmente, el hecho de plantear las variables de investigación desde la perspectiva de la gestión universitaria mitiga el “endose” de las falencias a las externalidades, las cuales podrían superarse mediante las actividades de colaboración.

## Referencias

- Barbosa, M. L. de O. y Neves, C. E. B. (2020). Internationalization of higher education: institutions and knowledge diplomacy. *Sociologias*, 22(54), 22-44. <https://doi.org/10.1590/15174522-104425>
- Barney, J. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>

- Bas, M. D. C., Boquera, M. y Carot, J. M. (2017). Measuring internationalization performance of higher education institutions through composite indicators. En L. Gómez Chova, A. López Martínez e I. Candel Torres, INTED2017 *Proceedings* (págs. 3149-3156). IATED. <https://doi.org/10.21125/inted.2017.0815>
- Bedenlier, S., Kondakci, Y. y Zawacki-Richter, O. (2018). Two decades of research into internationalization of higher education: Major themes in the Journal of Studies in International Education (1997–2016). *Journal of Studies in International Education*, 22(2), 108-135. <https://doi.org/10.1177/1028315317710093>
- Bekele, T. A., Ofofuru, D. T. y Woldegiorgis, E. T. (2023). Assessing University-Society Engagements: Towards a Methodological Framework. *Innovative Higher Education*, 49, 201-221. <https://doi.org/10.1007/s10755-023-09678-1>
- Berger, P. y Luckmannn, T. (1967). *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Anchor Books Doubleday.
- Brown, R. y Mason, C. (2017). Looking inside the spiky bits: a critical review and conceptualisation of entrepreneurial ecosystems. *Small Business Economics*, 49, 11-30. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9865-7>
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2023). *Modelo de evaluación externa con fines de acreditación para el aseguramiento de la calidad de las UEP*. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.
- Ceballos, H. G., Garza, S. E. y Cantu, F. J. (2018). Factors influencing the formation of intra-institutional formal research groups: group prediction from collaboration, organisational, and topical networks. *Scientometrics*, 114, 181-216. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2561-1>
- Cheng, Y.C., Cheung, A.C.K. y Ng, S.W. (2016). Internationalisation of Higher Education: Conceptualization, Typology and Issues. En Y. Cheng, A. Cheung y S. Ng (Eds.) *Internationalization of Higher Education. Education in the Asia-Pacific Region: Issues, Concerns and Prospects* 28 (págs. 1-18). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-981-287-667-6\\_1](https://doi.org/10.1007/978-981-287-667-6_1)
- Coviello, N. y Munro, H. (1997). Network relationships and the internationalisation process of small software firms. *International Business Review*, 6(4), 361-386. [https://doi.org/10.1016/S0969-5931\(97\)00010-3](https://doi.org/10.1016/S0969-5931(97)00010-3)

- Cuadrado Barreto, G. C. (2023). *Diagnóstico situacional de la internacionalización en la universidad ecuatoriana*. Universidad Politécnica Estatal del Carchi. <https://doi.org/10.32645/9789942625076>
- Daniel, L. J., de Villiers Scheepers, M. J., Miles, M. P. y de Klerk, S. (2022). Understanding entrepreneurial ecosystems using complex adaptive systems theory: Getting the big picture for economic development, practice, and policy. *Entrepreneurship y Regional Development*, 34(9-10), 911-934. <https://doi.org/10.1080/08985626.2022.2083691>
- de la Espriella, R. y Gómez Restrepo, C. (2020). Teoría fundamentada. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(2), 126-132. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.08.002>.
- de Souza, S., Barreto Moraes, M. C., Tezza, R., y Pellizzaro de Lorenzi Cancellier, E. L. (2022). Análise da produção científica e de escalas de mensuração do desempenho de internacionalização da universidade. *Revista De Ciências Da Administração*, 24(63), 43-55. <https://doi.org/10.5007/2175-8077.2022.e86428>
- de Wit, H. (2011). Internationalization Misconceptions. *International Higher Education*, (64), 1-6. <https://doi.org/10.6017/ihe.2011.64.8556>
- Engwall, L. (2016). The internationalisation of higher education. *European Review*, 24(2), 221-231. <https://doi.org/10.1017/S1062798715000575>
- Ennew, C. T. y Greenaway, D. (2012). Introduction and overview. En C. T. Ennew y D. Greenaway (Eds.), *The globalization of higher education* (págs. 1-19). Palgrave Macmillan.
- Gacel-Ávila, J. y Rodríguez-Rodríguez, S. (2018). La internacionalización de la educación terciaria en América Latina y el Caribe. En J. Gacel-Ávila (Coord.), *La educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. Balance regional y prospectiva* (págs. 57-88). UNESCO–IESALC y UNC.
- Gao, Y. (2018). A set of indicators for measuring and comparing university internationalisation performance across national boundaries. *Higher Education*, 76, 317-336. <https://doi.org/10.1007/s10734-017-0210-5>
- Giraldo, W. y Otero, M. (2023). Efectos de la diversidad estudiantil en la marca universitaria. Análisis comparativo entre dos universidades de Colombia y México. *Criterio Libre*, 20(36), e299805. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2022v20n36.9805>

- Hambrick, D. y Mason, P. (1984). Upper echelons: The organization as a reflection of its top managers. *Academy of Management Review*, 9(2), 193-206. <https://doi.org/10.5465/AMR.1984.4277628>
- Johanson, J. y Vahlne, J.-E. (2009). The Uppsala internationalization process model revisited: From liability of Foreignness to Liability of Outsidership. *Journal of International Business Studies*, 40(9), 1411-1431. <https://doi.org/10.1057/jibs.2009.24>
- Jones, M. V. y Coviello, N. E. (2005). Internationalisation: conceptualising an entrepreneurial process of behaviour in time. *Journal of International Business Studies*, 36, 284-303. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400138>
- Khomyakov, M., Dwyer, T. y Weller, W. (2020). Internationalization of higher education: excellence or network building? What do BRICS countries need most? *Sociologias*, 22(54), 120-143. <https://doi.org/10.1590/15174522-99066>
- Kienast, S. R. (2023). How do universities' organizational characteristics, management strategies, and culture influence academic research collaboration? A literature review and research agenda. *Tertiary Education and Management*, 29, 139-160. <https://doi.org/10.1007/s11233-022-09101-y>
- Knight, J. (2004). Internationalisation remodeled: Definitions, rationales, and approaches. *Journal for Studies in International Education*, 8(1), 5-31. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1028315303260832>
- Knight, J. (2011). Five Myths about Internationalization. *International Higher Education*, (62), 14-15. <https://doi.org/10.6017/ihe.2011.62.8532>
- Knight, J. (2015). International Universities: Misunderstandings and Emerging Models? *Journal of Studies in International Education*, 19(2), 107-121. <https://doi.org/10.1177/1028315315572899>
- Knight, J. (2021). Higher education internationalization: Concepts, rationales, and frameworks. Revista REDALINT. *Universidad, Internacionalización e Integración Regional*, 1(1), 65-88. <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/redalint/article/view/3090>
- Mittelmeier, J. y Yang, Y. (2022). The role of internationalisation in 40 years of higher education research: major themes from Higher Education Research y Development (1982–2020). *Higher Education Research y Development*, 41(1), 75-91. <https://doi.org/10.1080/07294360.2021.2002272>
- Neupane, P. A. (2023). Advancing internationalization through an international network: a case study of a European institution. *Tertiary Education and*

- Management*, 29(3), 279-293. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11233-023-09127-w>
- Oviatt, B. M. y McDougall, P. P. (1994). Toward a theory of international new ventures. *Journal of International Business Studies*, 25, 45-64. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400128>
- Prashantham, S., Kumar, K., Bhagavatula, S. y Sarasvathy, S. D. (2019). Effectuation, network-building and internationalisation speed. *International Small Business Journal*, 37(1), 3-21. <https://doi.org/10.1177/0266242618796145>
- Qiu, S., Liu, X. y Gao, T. (2017). Do emerging countries prefer local knowledge or distant knowledge? Spillover effect of university collaborations on local firms. *Research Policy*, 46(7), 1299-1311. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.06.001>
- Stukalova, I., Shishkin, A. Stukalova, A. (2015), Internationalization of higher education: a case of Russian universities. *Economics and Sociology*, 8(1), 275-286. <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2015/8-1/21>
- Tight, M. (2021). Globalization and internationalization as frameworks for higher education research. *Research Papers in Education*, 36(1), 52-74. <https://doi.org/10.1080/02671522.2019.1633560>
- Times Higher Education. (2023, 29 de septiembre). *World University Rankings 2024*. Times Higher Education (THE). <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2024/world-ranking>
- van Beers, C., Berghäll, E. y Poot, T. (2008). RyD internationalization, RyD collaboration and public knowledge institutions in small economies: Evidence from Finland and the Netherlands. *Research Policy*, 37(2), 294-308.
- Zahoor, N., Al-Tabbaa, O., Khan, Z. y Wood, G. (2020). Collaboration and internationalization of SMEs: Insights and recommendations from a systematic review. *International Journal of Management Reviews*, 22(4), 427-456. <https://doi.org/10.1111/ijmr.12238>





POLITÉCNICA  
DEL CARCHI

EDUCAMOS PARA TRANSFORMAR EL MUNDO

**E**n este libro se argumenta una postura crítica de los riesgos y estrategias de la internacionalización de la educación superior en América Latina, a través de perspectivas teóricas, empíricas y geopolíticas. La propuesta es superar enfoques reduccionistas como la equiparación de internacionalización con movilidad física, fortalecer el capital estructural universitario como organizacional y tecnológico, recurrir a las tecnologías de información e inteligencia artificial para la democratización del acceso como los programas de Aprendizaje Colaborativo Internacional en Línea de la Universidad Nacional Autónoma de México, y advertir los riesgos de homogenización del conocimiento bajo estándares globales que invisibilizan saberes locales. La conclusión brinda información de metodologías útiles para evaluar políticas y un modelo ético, contextualizado y equitativo, que responde a las necesidades de la región y vincula las funciones universitarias a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

PhD. Jorge Alejandro Silva Rodríguez de San Miguel  
Académico, Investigador del Instituto Politécnico Nacional (IPN)

ISBN: 978-9942-625-46-5



9789942625465